



Landstingsmedlem
Lene Knüppel
Demokraterne

5. juni 2007
J.nr. 58.11.16-00005
Dok.nr.256655

Postboks 1029
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 20 73
Kiip-mail@gh.gl
www.nanoq.gl/kiip

Svar på § 36 spørgsmål nr. 2007- 88 vedr. KNR's regnskab

I henhold til § 36, stk. 1, i landstingets forretningsorden har du den 22. maj 2007 stillet en række spørgsmål til KNR's regnskab og Public Service resultatkontrakt og – redegørelse.

Spørgsmål 1:

Vurderer Landsstyret, at KNRs regnskabsmæssige resultat for 2006 og regnskabsmæssige forventninger for 2007 er tilfredsstillende?

Svar:

Det er som udgangspunkt ikke tilfredsstillende, at en virksomhed giver underskud. Der kan dog være særlige forhold, der har fremkaldt et underskud, og det er tilfældet for KNR's vedkommende.

KNR har i Ledelsens beretning på side 5 i årsregnskabet gjort rede for, hvorledes underskuddet er fremkommet. Landsstyret hæfter sig ved, at KNR havde haft et overskud på 2.291 tkr., såfremt udgifterne til digitaliseringen ikke havde den regnskabsmæssige effekt, som fremgår af regnskabet.

Landsstyret betragter dette beløb på 2.291 tkr. som det egentlige resultat af KNR's drift, og Landsstyret finder dette resultat tilfredsstillende.

Set i dette lys, mener Landsstyret, at forventningerne til KNR's rene driftsresultat i 2007 er tilfredsstillende.

Spørgsmål 2:

Det fremgår af regskabets note 2, at indtægterne i 2006 foruden tilskuddet via Finansloven omfatter en tillægsbevilling på 179.000 kr. Da der ikke ses at fremgå en tillægsbevilling til KNR i dette niveau på Tillægsbevillingsloven for 2006 ønskes denne post uddybet.

Svar:

Finanslovteknisk er der ikke tale om en tillægsbevilling, idet beløbet er afholdt over hovedkonto 40.01.06, Vedligeholdelse af Hjemmestyrets bygninger. Beløbet er anvendt til udbedring af en utæthed i taget over KNR's teknikrum

Spørgsmål 3:

Der ønskes nærmere redegjort for den anførte regnskabsmæssige sammenhæng, idet det samtidig bemærkes, at det vel grundlæggende ikke er fuldt ud dækkende, når KNR anfører, at virksomheden ikke må have anlægsaktiver, eftersom stationen jo må siges at eje såvel inventar som produktionsudstyr m.m.

Svar:

Der burde have stået, at KNR ikke har adgang til at værdisætte anlægsaktiver ("aktiver") og til at afskrive anlægsaktiver. Dette følger af, at KNR ikke er nettostyret, men er en "selvstændig offentlig institution", og KNR skal derfor følge de regler, der gælder for hjemmestyrets myndigheder og institutioner. I Landskasseregnskabet opereres der ikke med afskrivninger.

KNR er derved kommet i den situation, at udgiften til digitaliseringen bliver en post i resultatopgørelsen, og finansieringen flyttes til balancen som fremmedkapital, uden at den modsvares af de anlægsaktiver, der anskaffes.

Spørgsmål 4:

Hvad er Landsstyrets holdning til denne vurdering fra bestyrelsens side (de regnskabsmæssige virkninger af manglende mulighed for at afskrive)? Agter Landsstyret eksempelvis at anmode KNR om at effektivisere driften eller finde besparelser for at forbedre KNRs økonomiske situation?

Svar:

Det er korrekt, at udgifter i medfør af årsregnskabslovens § 28 skal føres i resultatopgørelsen, men da resultatopgørelsen er et driftsregnskab, gælder det kun for udgifter til anskaffelser, der ikke er til længerevarende brug. Er det tilfældet, posteres de som anlægsaktiver i balancen, medmindre de straks afskrives efter de regler, der gælder herom. Da det digitale udstyr efter KNR's oplysninger forventes at have en levetid på mindst 5 år, opfylder de årsregnskabslovens krav til anlægsaktiver.

For at kunne betale ydelserne på lånet til digitaliseringen, er KNR nødt til at rationalisere, idet KNR ikke får forøget sin finanslovbevilling som følge af digitaliseringen. Under godkendelsen af digitaliseringsprojektet og den efterfølgende aftale om finansiering ved brug af KNR's trækingsrettighed i Landskassen, tilkendegav KNR, at det digitale udstyr vil medføre besparelser. Efter Landsstyrets opfattelse betyder det, at KNR fortsat vil kunne leve op til kravene i Public Service Resultatkontrakten, idet man populært sagt for mere for de samme penge.

Landsstyret og KNR er enige om, at bevillingen til KNR skal bruges til at lave udsendelser for, og der er derfor en gensidig forståelse om at rationalisering og effektivisering er en løbende proces.

Spørgsmål 5:

Vurderer Landsstyret KNRs udstukne kurs som økonomisk forsvarlig og bæredygtig?

Svar:

Landsstyret kan med henvisning til besvarelsen af de foregående spørgsmål besvare spørgsmålet bekræftende.

Spørgsmål 6:

Agter Landsstyret at søge Landstinget om yderligere midler til KNR p.b.a. udgifterne til digitaliseringen?

Svar:

KNR har oplyst, at der ikke er behov for flere midler til digitaliseringen. Forslaget til finanslov 2008 er dog endnu ikke færdigbehandlet. Landsstyret kan derfor ikke give noget bindende svar på nuværende tidspunkt.

Spørgsmål 7:

I hvilket omfang kan stigningen af det gennemsnitlige antal medarbejdere fra 108 i 2005 til 115 i 2006 tilskrives disse nye tiltag? Det bemærkes i denne forbindelse, at en del af aktivitetsudvidelsen jfr. resultatkontrakten omfattede en forventet øget satsning på grønlandsk børne-tv, hvor stationen imidlertid kun opfyldte målet med 62 %!

Spørgsmål 8:

Hvad har de "ekstra" medarbejdere været beskæftiget med?

Svar spørgsmål 7 og 8:

Det skal bemærkes, at opgørelsen af medarbejdere gælder antal personer og ikke årsværk.

Stigningen i antallet af medarbejdere skyldes to forhold: En lang række stillinger var vakante i 2006, og stillingerne blev først besat i slutningen af 2005 og starten af 2006. Det andet forhold er antallet af journalistelever i 2006. KNR budgetterer med 3 journalistelever årligt, men af forskellige årsager endte alle 5 journalistelever i 2006 med at være i praktik hos KNR.

Stigningen i antallet af medarbejdere skal ikke betragtes som ekstra medarbejdere, men som værende medarbejdere, der opfylder nomineringen hos KNR.

Vedr. børne-tv henvises til svaret på spørgsmål 11.

Spørgsmål 9:

Da denne redegørelse (public service redegørelsen) således allerede har været færdig i 1½ måned anmodes den uden ophold fremsendt til undertegnede.

Svar:

KNR's Public Service Redegørelsen forelå på dansk i direktoratet den 30. marts 2007, og den grønlandske oversættelse den 21. maj. Ifølge § 44 stk. 1 nr. 3, i Landstingsforordning nr. 6 af 14. november 2004 om radio- og tv-virksomhed, skal Radio- og tv-nævnet gennemgå KNR's årlige redegørelse og afgive udtalelse herom til Landsstyret. Redegørelsen er nu sendt til Radio- og tv-nævnet på begge sprog, og sat på dagsordenen for Nævnets møde den 30. maj. Når Nævnets udtalelse til Landsstyret efterfølgende foreligger, vil denne sammen med KNR's redegørelse, blive forelagt Landsstyret.

Efter behandlingen i Landstyret skal redegørelsen offentliggøres, og vil blive lagt på www.nanoq.gl - og formentlig også lagt på KNR's hjemmeside.

Spørgsmål 10:

Er det Landsstyrets vurdering, at KNR har levet op til servicekontrakten i 2006 jf. de angivne tal i regnskabet for tv- og radioproduktioner? Hvad agter Landsstyret i modsat fald at foretage sig i den anledning?

Svar:

Public Service Resultatkontrakten 2006-2008 er den første kontrakt vedr. krav til Public Service indholdet, der er indgået mellem KNR og Hjemmestyret. Overordnet er det Landsstyreområdet indtryk, at KNR må siges at have levet op til kontrakten for 2006. Der er udsving – noget er efterlevet over forventning, mens andet ikke er efterlevet til fulde. Landsstyret har forståelse for, at der er tale om det første år af den første kontrakt. Samlet set har KNR da også haft en større egenproduktion end kravet i kontrakten tilsiger.

Landsstyreområdet har til denne besvarelse indhentet bemærkninger fra KNR og vil, efter Radio- og tv-nævnets udtalelse og forelæggelsen for Landsstyret, tage kommentarerne op med KNR. Når den næste Public Service aftale skal indgås i 2008 vil der desuden blive taget udgangspunkt i de indhøstede erfaringer.

Spørgsmål 11:

Finder Landsstyret, at den ovennævnte mindre produktion på 12,9 timer er tilfredsstillende? Hvis ikke, hvad agter Landsstyret i så fald at foretage sig?

Svar:

KNR nævner i redegørelsen, at det ikke har været muligt at ansætte en programmedarbejder på børneområdet i 2006 før oktober måned. En del af forklaringen på de færre timer, der er realiseret som ny produktioner indenfor denne genre, er, at KNR har valgt at genudsende tidligere julekalenderproduktion i 2006. Det er målet i KNR at styrke tv-programmer på børn og unge området, men mangel på programmedarbejder og for få ressourcer har i 2006 ikke gjort det muligt at realisere det ønskede antal timers ny produktion. Det skal dertil siges, at det har været og er stadig meget vanskeligt, at få eksterne kræfter til at producere børn- og unge programmer på tv.

Landsstyret agter at følge og motivere udviklingen af børne- og ungdoms-tv.

Det fremgår ligeledes, at der er planlagt 8.1 timers tv-produktion inden for kategorien "undervisning" og at der er udsendt 0 timer i 2006.

Svar:

Med hensyn til 8,1 timer manglende undervisningstimer i 2006, var det ikke muligt for KNR, at få nogen uddannelsesinstitutioner til at engagere sig i undervisningsprogrammer, f.eks. i form af tv-fjernundervisning kombineret med radio og web, som KNR ellers har gjort tiltag til ved at stille produktionskapacitet til rådighed. Til gengæld har KNR brugt 2006 til at planlægge undervisningsprogrammer på GU-, HTX- og HHX-området sammen med KIIP, der har været vist i KNR i løbet af april/maj 2007.

Spørgsmål 12:

Finder Landsstyret dette resultat tilfredsstillende? Hvis ikke, hvad agter Landsstyret at foretage sig i den anledning?

Svar:

”Undervisning” fik Hjemmestyret netop forhandlet ind i Public Service Resultatkontrakten som en helt ny kategori i KNR’s programflade. Landsstyret respekterer, at det kan tage tid at realisere en sådan ny opgave, og finder det tilfredsstillende, at KNR har arbejdet seriøst for etablering af nye samarbejdsrelationer.

Landsstyret agter fortsat, at følge og motivere udviklingen af undervisningsprogrammer i KNR.

Spørgsmål 13:

Ser Landsstyret det som ønskeligt, at KNR udsender sprogundervisningsprogrammer i f.x. grønlandsk, dansk og engelsk fremover? Giver dette i bekræftende fald Landsstyret anledning til tiltag?

Svar:

Under kategorien ”Undervisning” ser Landsstyret bl.a. gerne undervisning i sprog.

KNR er positivt indstillet på at producere eller sende undervisningsprogrammer (herunder også sprog) men fremfører, at det forudsætter, der er ressourcer, midler og ikke mindst eksterne kræfter, der kan løfte opgaven med hensyn til det indholdsmæssige.

PS-resultatkontrakten nævner ikke hvilken type undervisning KNR skal sende, da programansvaret stadig må være KNR’s og det, som det da også fremgår af ovenstående, bl.a. kan være et spørgsmål om menneskelige ressourcer. Da sprogkundskaber er et væsentligt element i det grønlandske samfund kunne det dog f.eks. være et emne, der kunne tages op med KNR ifm forhandlingerne i 2008 om den næste PS-kontrakt.

Spørgsmål 14:

Hvad er KNRs forklaring på disse markante afvigelser, og hvad er Landsstyrets holdning hertil? Landsstyret bedes i denne forbindelse oplyse, hvordan Landsstyret konkret vil forholde sig til problemerne.

Svar:

Forklaringen fra svar på spørgsmål 11 og 13 går igen her i forbindelse med radioproduktioner, hvad undervisnings- samt børn- og ungeprogrammer angår.

Vedr. kunst og kulturområdet har KNR været ramt af længerevarende sygdom hos 2 faste og erfarne radio KU-medarbejdere. Det har ikke været muligt i tilstrækkelig grad at få dækket det hul, der opstod i 2006. KNR har brugt flere freelancere i løbet af 2006, men selvom det har været forsøgt at hente yderligere hjælp fra flere eksterne freelancere og lokale radiostationer, har det ikke været muligt at dække hele hullet. Der synes rundt omkring på kysten ikke at være tilstrækkeligt med folk til at kunne løfte opgaven med at producere radiopro-

grammer, der er relevant at sende igennem KNR. De eksisterende muligheder på kysten og rundt omkring, bruges allerede i dag og KNR er jævnlig på udkik efter flere personer, der er i stand til at producere kunst- og kulturprogrammer på radio. Det har imidlertid vist sig betydelig mere vanskeligt end først antaget, og det er KNR's opfattelse, at der bør sættes kræfter ind allersnarest for målbevidst at planlægge afholdelse eller gennemførelse af medietræning af både etablerede medarbejdere hos lokale radio- og tv-stationer og nye talenter rundt omkring på kysten.

Med den nye landstingsforordning af 2004 blev fordelingen af tilskuddet til lokale radio- og tv-stationer ændret så der nu hvert år afsættes kr. 100.000 til kursusvirksomhed. Fra Landsstyrets side opfordres de lokale stationer og KNR til om muligt at samarbejde om en fælles kursusvirksomhed.

Spørgsmål 15:

Der ønskes en uddybende forklaring på de ovennævnte uoverensstemmelser i tallene i hhv. KNRs regnskab for 2006 set i forhold til resultatkontrakten og FFL 2006.

Svar:

Produktionstallene er ikke direkte sammenlignelige. Det skyldes, at FFL 2006 var færdigbehandlet inden public service aftalen blev underskrevet, hvilket skete den 28. april 2006. For læserne af finanslovene er det vigtigt, at indholdet af skemaerne kan sammenlignes fra år til år, men på den anden side er det upraktisk, at man ikke i finanslovsforslaget kan genkende kravene i public service aftalen. Direktoratet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke er opmærksom på problemet og forsøger at finde en løsning i FFL 2008.

Spørgsmål 16:

Det fremgår af noterne til regnskabet, at der er udbetalt 2.699.000 kr. i honorarer. Hvem har modtaget disse honorarer og for hvilket arbejde? Det ønskes herunder oplyst, hvorvidt dele af disse honorarer i tidligere regnskabsår har været afholdt som almindelige lønudgifter.

Svar:

KNR oplyser, at honorarudbetalingerne er til freelancemedarbejdere og de lokale radio- og tv stationer. KNR har altid anvendt freelancere til udsendelser fra kysten og købt produktioner fra de lokale radio- og tv- stationer. Størrelsen af de anvendte midler varierer fra år til år, hvilket skyldes, at aktiviteten i de enkelte byer er meget personafhængig. Bidragene er både til radio og til tv i form af indslag til nyhederne, dele af større produktioner og færdige produktioner i begge medier.

Honorarkontoen er ikke og har ikke været en skjult lønkonto.

Spørgsmål 17:

Hvorledes fordeler bestyrelshonoraret på 396.000 kr. for 2006 på henholdsvis formand, næstformand og øvrige medlemmer?

Svar:

Bestyrelsesformanden modtager kr. 8.333 pr. måned og bestyrelsesmedlemmerne modtager kr. 4.166,67, dvs. halvdelen, pr. måned.

Hjemlen findes i hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 14 af 26. marts 1998 om honorering af udgiftsgodtgørelse til bestyrelsen i Kalaallit Nunaata Radioa (KNR), hvis § 1 lyder således:

”Bestyrelsen i Kalaallit Nunaata Radioa modtager for sit arbejde et årligt honorar, som for bestyrelsesformanden udgør kr. 100.000 og for øvrige bestyrelsesmedlemmer kr. 50.000.

Stk. 2. Honoraret erlægges månedsvis bagud med tolv ydelser pr. år.”

Spørgsmål 18:

Forventer KNR fremover at transmittere denne populære event (KNR Music Award) på såvel grønlandsk som dansk for at tilgodese flest mulige af seerne?

Svar:

Fra KNR oplyses det, at KNR Music Awards er blevet evalueret med deltagelse fra alle interessenter umiddelbart efter afviklingen i 2006. Evalueringen afstedkom, at der ved fremtidige udsendelser tages hensyn til dansktalende så annonceringen af de nominerede og af vinderne bliver på både dansk og grønlandsk. Studieværterne vil dog stadig være rent grønlandsk sprogede, hvilket begrundes i, at afviklingen af udsendelsen ellers vil blive stiv og ufleksibel, da en konstant vekslen mellem grønlandsk og dansk vil påvirke dynamikken i afviklingen.

Med venlig hilsen

Tommy Marø
Landsstyremedlem