



Nuuk, 17. juni 2015

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende data- og retssikkerhed

(Medlem af Inatsisartut Aaja Chemnitz Larsen, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

1. Naalakkersuisut har overladt spørgsmålet om, hvorvidt det fremover skal være straffrit for myndigheder her at overtræde privatlivsbeskyttelseslovgivningen til Justitsministeriet i Danmark uden selv at have kommenteret dette. Derfor gentager jeg mit spørgsmål: Hvad mener **Naalakkersuisut** om at det skal være straffrit for myndighederne at overtræde loven?
2. Hvorfor skal Datatilsynet ikke rapportere til Inatsisartut om uregelmæssigheder og fejl i Grønland?
3. Har Naalakkersuisut mulighed for at ændre den kommende persondatalov i Grønland således, at offentlige myndigheders lovovertrædelser fortsat kan straffes?
4. Som svar til mine tidligere spørgsmål om data- og retssikkerhed henvises der til Justitsministeriet i Danmark. Hvis anordningen stiller Grønland ringere end den nuværende ordning, kan anordningen så ændres således, at sanktionsmulighederne bevares?
5. Har Naalakkersuisut en positiv grund til ikke at følge Færøernes eksempel med egen lovgivning og hjemtagning af privatlivsbeskyttelsen?

Begrundelse:

Som svar på mine tidligere spørgsmål om data- og retssikkerhed (spm. 148) henvises der til, at Naalakkersuisut først skal spørge Justitsministeriet. Nu er det imidlertid Naalakkersuisuts stilling til dette spørgsmål, jeg beder om.

Naalakkersuisut blevet enig med Justitsministeriet i Danmark om, at Registerlovene skal stoppes, og vi skal gå over til Persondataloven i stedet. Efter den kommende Kongelige Anordning bliver det straffrit for offentlige myndigheder at overtræde loven. Efter den nuværende Lov om Offentlige Myndigheders Registre skal alle offentlige myndigheders registre godkendes af Datatilsynet, før de tages i brug. Det område er nødlidende i dag, og Datatilsynet har meddelt, at man ikke reelt behandler indsendte sager om godkendelse af Offentlige Registre, før anordningen er gået igennem.

Både i forbindelse med uddybende regler i henhold til registerloven og persondataloven skal der være etableret en effektiv organisering af persondatasikkerheden i almindelighed. Det fremgår af Justitsministeriets resumé, at den bestemmelse om årlig rapportering til Folketinget vedrørende danske forhold (Persondatalovens § 65), er faldet væk. Den burde vel være erstattet af en bestemmelse om, at hvad grønlandske uregelmæssigheder og observationer angår, skal der rapporteres årligt til Inatsisartut.

Vi har en lov, der fastslår, hvordan myndigheden skal opføre sig overfor os. Datatilsynet i Danmark skulle have sikret os, at loven blev overholdt. Tilsynet skulle have godkendt alle offentlige registre med persondata. Efter loven skulle hver eneste overtrædelse kunne straffes.

Spørgsmålene bedes besvaret inden 10 arbejdsdage.