



Medlem af Inatsisartut, Erik Jensen, Siumut  
Her/

### Svar på § 37-spørgsmål nr. 088 om narhvaler

Dato: 15-07-2021  
Sagsnummer: 2021 - 12856  
Akt nr.: 17267626

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende narhvaler. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

*Ad 1) "Naalakkersuisut meddelte de. 4. Juni 2021, at man for forvaltningsområdet Upernavik havde fanget den tilladte mængde af narhvaler på 52 samt, at der ikke vil blive tildelt yderligere kvote for resten af året. Står Naalakkersuisut ved denne udmelding?"*

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Svar:

Der er lavet et oplæg til Naalakkersuisut på baggrund af den modtagne ansøgning. Den fastsatte kvote for 2021 er på i alt 52 samt ubrugte 2 narhvaler overført fra 2020. Imidlertid er der modtaget i alt 63 fangstmeldinger, som betyder at kvoten er overskredet med 9 narhvaler i år. Derfor udsendte APN en pressemeddelelse om stop for narhvalfangsten den 4. juni 2021.

Såfremt du i dit spørgsmål henviser til Departementets pressemeddelelse af 4. juni 2021, så var ordlyden ikke helt korrekt citeret i dit spørgsmål nr. 1. Jeg vedlægger kopi af pressemeddelelsen af 4. juni. Pressemeddelelsens formål var at meddele stop for fangsten idet den samlede årskvote var blevet fanget og overskredet.

*Ad 2) "Hvilke begrænsninger er der for fangst af narhvaler i Thuleområdet?"*

Svar:

Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 27. januar 2017 om beskyttelse og fangst af hvid- og narhvaler gælder for hele Grønland, inkl. Qaanaaq-området. Imidlertid er der i bekendtgørelsens § 12, stk. 3 en bestemmelse der kun gælder for forvaltningsområderne Qaanaaq og i Østgrønland når det gælder: "Anvendelse af garn med en helmaskestørrelse på mindst 380 mm i forbindelse med fangst af hvid- og narhval er kun tilladt i forvaltningsområde Qaanaaq samt forvaltningsområderne i Østgrønland."

Jf. i samme §, stk. 5; Når "garn anvendes til fangst af hvid- eller narhvaler, skal kommunalbestyrelsen udarbejde kommunal vedtægt vedrørende garnfangst." Avannaata Kommune har ikke udarbejdet en kommunalvedtægt om anvendelse af garn. Departementet har sendt et forslag til udkast til en kommunalvedtægt bl.a. til Avannaata Kommune i 2020. Der er ikke modtaget svar.

Jf. også i samme §, stk. 6; "Fangst af hvid- og narhvaler må kun ske med qajaq indenfor Melville Bugt reservatets fredningsgrænse 1. Hvid- eller narhval skal harpuneres, inden den skydes." Denne bestemmelse har eksisteret i flere år.

Derudover er der en kommunal vedtægt der gjaldt for den gamle kommunegrænse Avannersuaq, der endnu ikke er blevet ophævet eller ændret af Avannaata Kommune. Den vedtægt der vedrører krav om anvendelse af qajaq og harpun i forbindelse med fangst af narhvaler i visse fjorde.

*Ad 3) "Hvilke begrænsninger er der for fangst af narhvaler i Østgrønland?"*

Svar:

Jf. svar til 2, at samme bestemmelse i § 12 gælder for Østgrønland. Det skal dog tilføjes at Kommuneqarfiq Sermersooq udarbejdede i 2013 en kommunalvedtægt om brug af garn i forbindelse med narhvalfangst i Østgrønland. Der er ikke kommunalvedtægt om brug af qajaq eller harpun i Østgrønland.

*Ad 4) "Ønsker Naalakkersuisut at arbejde for, at vor gamle kultur og traditionelle fangstmetoder beskyttes?"*

Svar:

Der er i ovennævnte bekendtgørelse under bestemmelsen om fangstmetoder i § 12, stk. 2 en bestemmelse om anvendelse af harpun; "Så vidt det er muligt, skal hvid- og narhvaler sikres med harpun, forinden det dræbende skud afgives." I samme §, stk. 6 står der: "Fangst af hvid- og narhvaler må kun ske med qajaq indenfor Melville Bugt reservatets fredningsgrænse 1. Hvid- eller narhval skal harpuneres, inden den skydes."

Derudover kan det meddeles, at Naalakkersuisut arbejder med forslag til ændring af Inatsisartuts lov om fangst og jagt, hvori der arbejdes for tydeliggørelse af bestemmelserne omkring brug af traditionelle fangstmetoder og -udstyr, netop for at beskytte vor gamle kultur og traditionelle fangstmetoder og -udstyr. Dette initiativ er i overensstemmelse med Naalakkersuisuts Koalitionsaftale april 2021.

Så med ovennævnte beskrivelse af gældende og forslag til ændringer, mener jeg at Naalakkersuisut allerede arbejder med at beskytte vor gamle kultur og traditionelle fangstmetoder og -udstyr.

*Ad 5) "Naalakkersuisut har til deres svar til Lars Poulsen § 37 spørgsmål nr. 037 meldt ud, at de ikke har mulighed for at ændre på kvotereduktionsplanen for Østgrønland. Står Naalakkersuisut ved denne udmelding?"*

Svar:

Der er truffet beslutninger den 2. januar 2020 for 2020 kvoterne samt den 21. december 2020 om 2021-kvoterne, og som er udmøntet i kvotefordelinger i de enkelte kommuner, som jeg ikke bare kan ændre midt i fangstsæsonen.

Jeg har indledt møder med Naturinstituttet hvor formålet med sidste møde medio juni 2021 var at få præsenteret de seneste biologiske undersøgelsesresultater, herunder biologisk rådgivning der gælder for Østgrønland. Det første indledende møde vil blive fulgt op i sensommer- og efterårsperioden med et andet møde.

Jeg vil ligeledes ligesom med undersøgelsen af forholdene i Upernavik, også undersøge forholdene i Østgrønland før der eventuel sker justeringer. I den relation er det vigtigt at kigge nærmere på fangerviden om narhvaler som blev præsenteret af fangere fra Østgrønland under NAMMCO's årsmøde i marts måned.

Ifølge modtagne fangstrapporteringer er der fortsat narhvalkvoter både i Qaanaaq, Ittoqortoormiit og Tasiilaq.

*Ad 6) "Fjorden Kangerlussuaq er ifølge fangerne fra Tasiilaq ikke længere et sted de tager til på fangst efter narhvaler, Naalakkersuisut fastholder dog i deres § 37 svar nr. 037, at Tasiilaq fangerne SKAL fange disse kvoter op, hvis ikke der angives anden rådgivning, vi forstår meldingen om at der fremover ikke vil blive tildelt kvote. Hvordan hænger denne sammen med den nye viden, NAMMCO har tilegnet sig igennem fangernes systematiske præsentation, hvori fangerne meddeler at biologiske undersøgelser og rådgivning ikke er i overensstemmelse med hvad fanger ser dagligt i deres omegn?"*

Svar:

Som bekendt er den seneste biologiske rådgivning fra 2019 samt gentaget under NAMMCO årsmøde i marts 2021 nul fangst for hele Østgrønland, inkl. Kangerlussuaq. Årsagen var stor bekymring for at de såkaldte små narhvalbestande kunne blive reduceret så meget af de stigende fangster, at de lokale bestande kunne udryddes, eller reduceres så meget at de ikke kunne reproducere sig selv.

Daværende Naalakkersuisut besluttede den 2. januar 2020 at der skulle fastsættes en gradvis reduktion af narhvalkvoter i de tre forvaltningsområder; Ittoqqortoormiit, Kangerlussuaq og Tasiilaq af hensyn til kødforsyning end helt at stoppe fangsten. På en af de seneste rådgivninger var situationen for narhvalbestanden i Kangerlussuaq bedre sammenlignet med den sydligste narhvalbestand, hvorfor Naalakkersuisut valgte at fastsætte en kvote på 10 narhvaler i Kangerlussuaq-området og 5 i Tasiilaq-bestanden.

Under borgermøderne i 2020 som Departementet stod for om kvoterede arter, herunder om narhvaler, meddelte nogle deltagende fangere at de fortsat tager til Kangerlussuaq når vejr- og isforholdene og kvoter tilsiger. De meddelte også at de hyppigere tog til Kangerlussuaq-området dels fordi der blev givet tilskud til fangstrejser fra daværende Hjemmestyre og dels fordi der ikke var kvotebegrænsninger på narhvaler før 2006. Det kunne da bedre betale sig at sejle når der ikke var begrænsninger set i forhold til den lange geografiske afstand og dyre sejlads omkostninger. Imidlertid var problemet at fragte hele fangsten når de kun sejlede med joller, hvorfor de måtte prioritere fragt af mattak for at kunne dække udgifterne. Den lange rejse gjorde at man ikke udnyttede fangsten fuldt ud.

Det er rigtigt at der er stor forskel mellem de biologiske rådgivninger og den fangerviden vi er blevet præsenteret for. De er to grupper med hver sine arbejdsmetoder og observationsmåder. Jeg har ikke indsigt i at kunne sige om den ene eller den anden eller begge gruppers viden er forkert eller rigtigt. I henhold til lov om fangst og jagt, skal Naalakkersuisut både tage hensyn til biologisk viden, men også tage fanger- og brugerviden in mente i beslutningsprocessen. Jo mere og bedre dokumentation fra begge grupper, des bedre kan Naalakkersuisut få solidt grundlag til beslutninger.

Som Naalakkersuisut har jeg selv brug for at se nærmere på både den videnskabelige rådgivning, men sandelig også kigge nærmere på det oplæg som fangerne fra Østgrønland præsenterede under NAMMCO årsmøde.

*Ad 7. "Har Naalakkersuisut planer om at øge kvoten på narhvaler fanget fra qajaq?"*

Svar:

Jf. svar til spørgsmål 1.

Daværende Naalakkersuisut besluttede i 2019 at tildele 20 narhvaler til qajaq-fangst til Melville Bugt (Savissivik og de nordligste bygder i Upernavik). Fangerne valgte dog selv at fange disse med joller. Derudover kan de enkelte forvaltningsområder selv afgøre om dele af den tildelte kvote kan allokeres til qajaq-fangst.

*Ad 8. "Har Naalekkersuisut anden information de ønsker at dele med os?"*

Svar:

Der skal henvises til svar til 8 andre § 37 spørgsmål i 2021 samt dokumenter om narhvaler som er blevet sendt til Inatsisartuts Udvalg for Fiskeri, Fangst og Landbrug de sidste 2-3 år, hvor der er afleveret stort set alt hvad Naalakkersuisut og Departementet sidder inde med af information om hvid- og narhvaler.

Jeg kan derudover informere at Naturinstituttet har meddelt at de planlagte undersøgelsesprogrammer der gjaldt for både 2020 og 2021 var blevet udsat på grund af COVID-19. De planlagte biologiske rådgivninger dels vedr. Østgrønland, især ved Ittoqqortoormiit og Melville Bugt området afventer derfor bedre situation, og kan først forventes næste år eller i 2023, da data derfra først skal bearbejdes og igennem videnskabelige vurderinger.

Endelig kan jeg orientere at Østgrønlandske fangeres præsentation om deres viden vedr. narhvaler blev modtaget med stor interesse fra NAMMCO's side. Det er den første præsentation af den art, og har endnu ikke givet anledning til ændring af den biologiske rådgivning om narhvaler i Østgrønland. NAMMCO har på sit årsmøde besluttet at der vil blive intensiveret på arbejdet med fangerviden. Som ansvarlig Naalakkersuisoq vil jeg prioritere intensiveringen af indsamling og brug af fanger- og brugerviden internt i Grønland inden vi starter det videre arbejde i NAMMCO og lignende organisationer.

Efter min mening, er vi kun lige startet med dette vigtige arbejde, som kræver strukturering og organisering. Vigtigst af alt kræver dette arbejde en formaliseret samarbejde med KNAPK og kommuner, så alle har et medejerskab. Ved en struktureret og organiseret indsamling og brug af fanger- og brugerviden er det min klare opfattelse at Naalakkersuisut vil få bedre grundlag til sine fremtidige beslutninger om kvoter og anden regulering af kvoterede og ikke-kvoterede arter.

Som konklusion vil jeg henvise til de andre kvoterede arter, som ikke bliver brugt op, herunder hvidhvaler, og som bør fokuseres mere på end blot at fokusere så meget på narhvaler. Naalakkersuisut har i Koalitionsaftalen et vigtigt emne om øget selvforsyning, og vores ressourcer er mere end narhvaler.

Vi har kvoter af store hvaler, som heller ikke er blevet fuldt ud udnyttet, jf. redegørelse EM 2020/36. Derudover har hvalroskvoter, hvidhvaler, ikke-kvoterede arter som sæler, øvrige små hvaler samt landpattedyr, der heller ikke bliver opfanget i henhold til modtagne fangstrapporteringer.

Med venlig hilsen

Aqqaluaq B. Egede  
Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst