



Medlem af Inatsisartut Akitsinnguaq Olsen

Svar på § 37 spørgsmål.

Kære Akitsinnguaq Olsen

Du har i medfør af § 37 stk. 1 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

16.marts 2012
Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvornår har Naalakkersuisut henvendt sig skriftligt vedrørende spørgsmålet, om hvorvidt Grønland er omfattet af ILO 94, herunder, hvilke breve er afsendt til Udenrigsministeriet Danmark og ILO, og hvornår påregner Naalakkersuisut at modtage svar, både fra Udenrigsministeriet Danmark og ILO?
2. Hvilke forholdsregler har Naalakkersuisut taget, i tilfælde af Grønland er omfattet af ILO 94?

Ad spørgsmål 1.

I mit svar på dit tidligere § 37 spørgsmål om samme emne oplyste jeg ved brev af 25. januar 2012 blandt andet at Naalakkersuisut fortsat afventer en rapport herom fra Udenrigsministeriet og at det således ikke på det daværende tidspunkt og grundlag kunne anses for fuldt afklaret, om ILO-konvention nr. 94 finder anvendelse i Grønland.

Siden da har der været rettet henvendelse til Udenrigsministeriet den 17. februar 2012 og samme dato svarede Udenrigsministeriet i en mail.

"ILO har til dato stadig ikke fremskaffet rapporten. I ventetiden har jeg bestilt og læst gamle Rigsarkivakter frem til 1972, hvilket kun har bestyrket mig i, at Grønland, således som det fremgår af ratifikationsinstrumentet og bekendtgørelsen i Lovtidende C, er omfattet af K94. Udenrigsministeriet er dog ikke ressort på området – det er Beskæftigelsesministeriet."

I denne sag har der ikke været direkte kontakt mellem Naalakkersuisut og ILO. Denne kontakt har været varetaget af Udenrigsministeriet.

Som opfølgning på en henvendelse til Beskæftigelsesministeriet i oktober 2011 blev der den 20. februar 2012 på ny rettet en forespørgsel om ministeriet var kommet nærmere en afklaring af, hvorvidt Grønland var omfattet af ILO-konvention nr. 94

Af et svar fra Beskæftigelsesministeriets af 21. februar 2012 fremgår blandt andet følgende:

"Undersøgelsen af om Grønland er omfattet af ILO konvention nr. 94 - og en række andre konventioner - pågår stadig og arbejdet forsinkes af, at dokumenter, der kan belyse sagen findes i Rigsarkiv, fjernarkiver og i ILO's arkiver.

Ifølge det af Udenrigsministeriet oplyste, fremgår af det oprindelige ratifikationsdokument og bekendtgørelsen i Lovtidende C, at Grønland er omfattet af ILO konvention nr. 94. For at belyse sagen yderligere har Udenrigsministeriet dog anmodet ILO om den første rapportering efter konventionen blev ratificeret for at få belyst, om den danske regering i denne har undtaget anvendelsen af konventionen på Grønland."

Ad spørgsmål 2.

Beskæftigelsesministeriet er blevet bedt om at forholde sig til spørgsmål om Konventionens anvendelsesområde på anlægsarbejder, der udføres af en privat virksomhed efter/eller i forbindelse med en tilladelse fra en offentlig myndighed, f.eks. en forsyningsvirksomhed der har fået tilladelse, og på baggrund af tilladelsen foretager anlægsarbejder.

Hertil har beskæftigelsesministeriet den 21. februar 2012 oplyst følgende:

"det kan oplyses, at det af cirkulære nr. 115 af 27. juni 1990 fremgår, at det påhviler hvert ministerium at træffe bestemmelse om, og i hvilket omfang og på hvilken måde konventionen anvendes på kontrakter, der indgås af andre end centrale myndigheder, herunder statslige virksomheder, koncessionerede virksomheder og institutioner mv.

Såfremt det ikke fremgår af tilladelsen fra den offentlige myndighed, at der skal anvendes arbejdsklausuler fx ved anlægsarbejde, er det ikke et krav, at der anvendes arbejdsklausuler efter konventionen ved det pågældende anlægsarbejde."

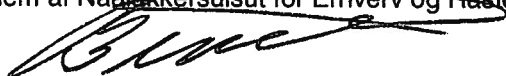
Det må således kunne lægges til grund i overensstemmelse med konventionen – at ved et projekt, der udføres af en fuldt ud privat part efter en storskalatilladelse eller en råstof-tilladelse er det ikke et ubetinget krav, at der skal anvendes arbejdsklausuler.

Derimod vil dette næppe gælde, hvis selvstyret selv investerer i et storskalaprojekt og dermed - direkte eller indirekte - bliver deltager i projektet. En endelig afgørelse heraf må dog afhænge af en nærmere fortolkning af konventionen herunder om selvstyret efter, og i forhold til, konventionen er direkte omfattet af og forpligtet efter konventionen.

Jeg vil som hidtil fortsat løbende følge op på sagen med henblik på endelig afklaring af om Grønland er omfattet af konventionen eller ej og i givet fald om selvstyret dermed er direkte omfattet af og forpligtet efter konventionen. En afklaring af disse spørgsmål vil først og fremmest have betydning i forhold til hvordan selvstyret selv måtte investere og involvere sig direkte i et storskalaprojekt.

Med venlig hilsen

Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer



Ove Karl Berthelsen