



19. juni 2012

I medfør af § 37 i forretningsorden for Inatsisartut fremsendes hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

(Medlem af Inatsisartut, Kim Kielsen, Siumut)

- 1. Hvilke konkrete erfaringer har Naalakkersuisut ind til videre indhøstet efter at man den 1. januar 2011 ibrugtog en webbaseret model, der kunne udarbejde energiregnskaber ”grønne regnskaber”?**
- 2. I hvilket omfang pågår der en systematisk opsamling af de indhøstede erfaringer mhp. yderligere at fremme anvendelse af grønne regnskaber?**
- 3. I hvilket omfang agter Naalakkersuisut, at implementere grønne regnskaber hos offentlige myndigheder, institutioner og virksomheder?**
- 4. Anser Naalakkersuisut det som administrativt og teknisk muligt for de Selvstyreejede virksomheder, at løfte en eventuel indførsel af ” grønne regnskaber”?**
- 5. Ser Naalakkersuisut videre perspektiver omkring grønne energiregnskaber end hidtidig besluttet?**

**Begrundelse:**

Der var glæde, entusiasme og stor miljø- og energibevågenhed, da det daværende Landsting tilbage under forårssamlingen 2006 vedtog forslagene FM 2006/42 og FM 2006/58, hvorefter grønne regnskaber skulle indarbejdes som energistyringsredskab hos Hjemmestyrets institutioner og i de hjemmestyreejede virksomheder. Det offentlige forbrug af energi og først og fremmest el, vand og varme skulle synliggøres, således at vi efterfølgende målrettet og resultatorienteret kunne arbejde på at mindske energiforbruget.

Der er nu forløbet 6 år siden disse forslag enstemmigt blev vedtaget og hvad er der så sket i løbet af disse 6 år.

Jeg spurgte til forholdet i februar 2010, og her blev det i marts 2010 oplyst, at man var kommet så langt, at man havde fundet frem til en webbaseret model, der kunne udarbejde energiregnskaber. Denne webbaserede løsning skulle have været taget i brug den 1. januar 2011. Dette af et ukendt omfang, af offentlige virksomheder og institutioner samt på frivilligt basis.



## SIUMUT INATSISARTUNI ILAASORTAATITAT

Lad det være sagt ligeud – jeg er enormt skuffet over den systemiske langsommelighed, der udvikles på regeringssiden, når der skal ske en gennemførelse af vedtagne forslag. Det kan ikke være meningen, at vi parlamentarikere i tide og utide skal kæmpe for at få information og videre om fremdriften af de i parlamentet vedtagne forslag. Vedtages forslag, så skal der systemisk og systematisk følges op.

De konkrete forslag om grønne regnskaber var ikke og skal ikke være komplicerede. Der er tale om, at der skal sættes fokus på forbruget i det offentlige, således at vi i fællesskab kan arbejde på, at nedsætte og styrke forbruget.

Jeg skal opfordre til, at Naalakkersuisut i besvarelsen af disse spørgsmål lader sine politiske målsætninger og ambitioner skinne igennem på mindst samme niveau som fulgte vedtagelsen af forslagene tilbage i 2006.

Jeg ser frem til en besvarelse af mine spørgsmål i løbet af 10 arbejdsdage.