



Medlem af Inatsisartut,
Mikivisuk Thomassen

Svar på § 37-spørgsmål nr. 010 vedr. kvotefastsættelse af narhvaler

Dato: 05-02-2021
Sagsnummer: 2021 - 2057
Akt nr.: 15914648

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende kvotefastsættelse af narhvaler. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. *Hvordan går det med Naalakkersuisut samarbejde med organisationen KNAPK vedrørende kvotefastsættelse af narhvaler?*

Svar 1)

Jeg synes selv samarbejdet med KNAPK går fint.

Naalakkersuisuts samarbejde med relevante parter i forhold til kvotefastsættelse er ens for alle.

2. *Har Naalakkersuisut samarbejde med den lokale fangerforening KNAPP Qaanaaq når de skal fastsætte kvoter for Qaanaaq?*

Svar 2)

Naalakkersuisut og dermed Departementet har samme samarbejdsform med KNAPP Qaanaaq, som med alle relevante parter omtalt under svaret til spørgsmål 1. Se også svar til spørgsmål 1.

3. *Mener Naalakkersuisut at de årlige kvoter for narhvaler skal ændres?*

Svar 3)

Generelt har Naalakkersuisut truffet beslutning om kvotestørrelserne og rammerne for jagten den 2. januar 2020. Naalakkersuisut har så givet mig mandat til at fastsætte kvoterne for de efterfølgende år. Det er ikke klart i spørgsmålet hvilke forvaltningsområder der menes, men alle kvotefastsættelser tages i betragtning og dermed besluttet ud fra både biologisk anbefaling og hørings svar der er kommet.

2021-kvoterne er nu meldt ud og jeg har p.t. ingen planer om ændringer for hvid- og narhvalkvoter.

4. *Hvordan agter Naalakkersuisut at organisere kvotefastsættelser fremadrettet?*

Svar 4)

Naalakkersuisut har p.t. ingen planer om ændringer af organiseringen af kvotefastsættelser. Naalakkersuisut mener at det nuværende metode med 5 ugers høringer er den mest fornuftige høringsform for alle parter. Naalakkersuisut vil dog gerne

samarbejde omkring systematisk indsamling af fangerviden især om narhvaler og andre kvoterede arter. Indsamling af fangerviden vil kunne hjælpe Naalakkersuisut til en bedre oplyst grundlag til fastsættelse af kvoter.

5. *Hvad mener Naalakkersuisut om fangernes forslag angående nar- og hvidhvalfangst?*

Svar 5)

Naalakkersuisut mener at fanger- og brugerviden er yderst vigtigt, men det er desværre således at fangerviden og deres forslag ikke bliver dokumenteret struktureret og på baggrund af solide bevismateriale, som biologisk viden bliver det i dag. Biologiske anbefalinger fremlægges på baggrund af dokumentationer og konkrete undersøgelsesresultater. Undersøgelsesresultater gennemgås bagefter af andre uvildige biologer for at vurdere om resultaterne er solide nok og følger de godkendte arbejdsmetoder. Eksempelvis kan biologiske kvoteanbefalinger være en beregnet procentdel af et sum af en eksisterende bestand, og som ikke skader bestanden.

Fangernes kvoteønsker i et høringssvar kan være på baggrund af hvad fangerne selv har behov for i deres egne lokale område ud fra hvad de har observeret. Der er desværre ikke beskrevne dokumentation for fanger- og brugerviden, f.eks. om vandringsruter, fourageringssteder, yngleforhold, opholdssteder, udseende på de forskellige underarter m.v. Fangerne og andre brugere har uden tvivl en stor viden, der dog ikke er systematisk nedfældet hverken fra KNAPK eller deres foreninger, som kan bruges i fangernes argumenter for ansøgning om større kvote. Dog medtages fangernes ønsker og anmodninger i overvejelserne inden den endelige beslutning. Med i vurderingen er om deres anmodninger kan realiseres og om der er argumenter for at realisere disse. Naalakkersuisut skal både tage hensyn til dyrenes biologiske situation såvel behov for kødforsyning for befolkningen. Med de begrænsede ressourcer kan Naalakkersuisut ikke tilfredsstille alles ønsker.

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug (APNN) har senest i november 2020 i et møde nævnt at der bør laves struktureret og solide rapporter om fanger- og brugerviden om hvid- og narhvaler, samt om et bedre samarbejde iblandt biologer og fangere. Departementet samarbejder med fangere for sig og med biologerne for sig. Departementet har senest forår 2020 opfordret til bedre samarbejde mellem fangere og biologer indbyrdes, ud over den mangeårige samarbejdsaftale der ellers eksisterer mellem Naturinstituttet og KNAPK.

APNN har tilbudt at assistere ved at informere om ønsket om at indsamle fanger- og brugerviden om narhvaler i Østgrønland i anledning af et planlagt årsmøde i NAMMCO, se også svar til spørgsmål 4.

6. *Hvem samarbejder man med ved fastsættelse af kvoter for nar- og hvidhvaler?*

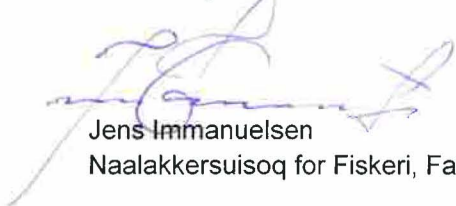
Svar 6)

Naalakkersuisut modtager anbefalinger fra NAMMCO vedrørende Østgrønland og fra Fælleskommissionen mellem Grønland og Canada om hvid- og narhvaler - JCNB vedrørende Vestgrønland. Naalakkersuisut træffer den endelige beslutning på baggrund af både de biologiske anbefalinger samt høringssvar fra høringsparterne.

Alle ændringer i forvaltningen, som desuden indbefatter det årlige kvotefastsættelser af alle kvoterede arter, sendes i mindst 5 ugers høring, før der foretages en endelig beslutning.

Høringer sendes til alle relevante parter, som omfatter KNAPK, alle kommuner, Grønlands Naturinstitut, Fangstrådet, SQAPK og Departementet for Forskning og Miljø. KNAPK og kommuner sørger for at fangerforeninger og dermed fangere er orienteret om de aktuelle høringer og koordinere et samlet svar. I øvrigt tilgængeliggøres høringen og høringssvar på Naalakkersuits hjemmeside, hvoraf alle har mulighed for at sende et høringssvar og læse modtagne høringssvar.

Med venlig hilsen



Jens Immanuelson
Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug