



4. september 2014

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1.**
Hvilke tiltag agter Naalakkersuisut at tage for at sikre at hellefiskebestanden ikke overfiskes som følge af de kommende kvotefri områder og harmonerer indførelsen af kvotefri områder med den biologiske rådgivning?
- 2.**
Hvordan forventer Naalakkersuisut, at de kommende kvotefri områder vil påvirke det omkringliggende fiskeri efter hellefisk? Forventer Naalakkersuisut at indhandlingen fra kvoterede områder vil falde, idet fiskerne vil foretrække at "spare" på deres kvoter ved at fiske i de kvotefri områder?
- 3.**
Råder Naalakkersuisut over data der viser hvor de indhandlede hellefisk de sidste 5 år er fisket? I så fald bedes de bilagt svaret. Jeg er alene interesseret i data for de områder hvor grænserne nu ændres.
- 4.**
Mener Naalakkersuisut at de nye grænseændringer vil påvirke erhvervets ønsker om at opnå MSC mærkning af hellefisk negativt?
- 5.**
Det har ikke været muligt at finde høringssvarene på Selvstyrets hjemmeside. Naalakkersuisut bedes oplyse om der har været kritiske høringssvar, fra hvilke høringssparter og hvad substansen af de kritiske høringssvar har været.
- 6.**
Deler Naalakkersuisut min bekymring for at eksporten af hellefisk kan falde, ved negativ international omtale af de nye grænsedragninger og de kvotefri områder? Hvilken fare ser Naalakkersuisut for at den indenskærs hellefisk bliver rødlistet af flere som følge af de nye grænsedragninger?
- 7.**
Har Naalakkersuisut været i dialog med bankerne om de nye grænsedragninger? Kan der være en fare for at fiskere der ejer en kvote og som har brugt denne kvote som garantistillelse i banken for et lån, reelt vil opleve at deres kvote falder i værdi som følge af de kommende kvotefri områder og at sikkerheden for lånet dermed forringes?
- 8.**
I et svar til frednings- og miljøudvalget fra juni 2013 oplyste daværende Naalakkersuisoq for fiskeri, Karl Lyberth, at det er planlagt at udarbejde forvaltningsplaner for hellefisk, krabber og torsk. Hvordan skrider disse planer frem?
- 9.**

Daværende Naalakkersuisoq oplyste i samme brev at det i forhold til revisionen af Fiskeriloven er "særdeles vigtig" for Naalakkersuisut at indarbejde en større grad bæredygtighed i fiskeriet. Fastholder Naalakkersuisut dette princip?
(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

Begrundelse

Fra 15. september vil Naalakkersuisut ændre på grænserne for fiskeri efter hellefisk i forvaltningsområderne Upernavik, Uummannaq og Diskobugten.

Naalakkersuisut begrundet ændringerne med et beslutningsforslag fremsat af Siumuts medlem af Inatsisartut, Karl Kristian Kruse. Karl Kristian Kruse angav at fiskeriet efter hellefisk er for restriktivt og at der er behov for at kunne fiske mere kontinuerligt.

I koalitionsaftalen "Et samlet land – et samlet folk" nævnes der intet om bæredygtighed eller naturhensyn, ud over en enkelt reference til storskalaprojekter. Det er derfor nærliggende at tænke, at Naalakkersuisut ikke har en egentlig bæredygtighedspolitik og at den nye bekendtgørelse derfor falder i god tråd med Naalakkersuisuts øvrige politik.

Uanset om man er enig i den førte politik eller ej er det interessant at få belyst konsekvenserne, da de vil ramme os alle og får betydning for vores fremtidige handlemuligheder. Det er væsentligt for såvel aktørerne som hele befolkningen at hellefiskebestanden ikke udsættes for overfiskeri, da det vil ramme os alle hårdt.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.