

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut til FM2021 at udarbejde en redegørelse, der skal belyse, om der er fordele ved at benytte udlicitering af offentlige ydelser på områder som f.eks. rengøring, vejvedligeholdelse, bygningsvedligehold, og ældrepleje. Redegørelsen bør indeholde anbefalinger til eventuelle forsøgsordninger, samt en anbefaling om evalueringer af forsøgsordninger der med fordel kan udliciteres.**

(Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet)

## **Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Nordisk Samarbejde)

### **1. behandling**

Jeg skal på vegne af Naalakkersuisut takke medlem af Inatsisartut, Tillie Martinussen, for beslutningsforslaget.

Naalakkersuisut er enig med forslagsstiller i, at et stærkere og mere selv bærende erhvervsliv er vigtigt, samt at vi skal overveje alle muligheder i forbindelse med at sikre en veldreven og effektiv offentlig sektor, det er en forudsætning for at sikre borgernes velfærd og fortsat vækst og fremgang i landet.

Som Naalakkersuisut ser tingene, har vi faktisk ikke mulighed for ikke at fokusere på en fortsat effektivisering af den offentlige sektor. Befolkningens forståelige ønsker om bedre og flere ydelser fra det offentlige i bred forstand lader sig i lyset af den offentlige økonomis langsigtede holdbarhedsproblemer således ikke gennemføre, hvis ikke hele den offentlige sektor løbende effektiviseres og moderniseres.

Grundlæggende er det nødvendigt at pointere, at en ydelse ikke nødvendigvis produceres mere effektivt i den private frem for i den offentlige sektor. Det afgørende er, om der findes et konkurrenceelement, som løbende tilskynder til effektivisering og optimering. At udlicitere en offentlig ydelse på et marked, hvor der reelt kun findes én privat leverandør, som kan levere ydelsen, fører således ikke nødvendigvis til en billigere eller bedre opgaveløsning.

Der gennemføres i disse år herudover en række konkrete udgiftsanalyser, der bredt i den offentlige sektor søger en afklaring af om ressourcerne anvendes optimalt – og hvis ikke, hvor der er et optimeringspotentiale. Muligheden for at benytte sig af udlicitering indgår naturligt i disse analyser.

Det er væsentligt for Naalakkersuisut at understrege, at Naalakkersuisut på ingen måde af principielle eller andre ideologiske årsager er modstander af udlicitering af offentlige opgaver.

I sagens natur vil muligheden for –og hensigtsmæssigheden af– udlicitering være meget afhængig af, hvilke konkrete ydelser, der er tale om. Udlicitering kan i nogle tilfælde give anledning til effektivisering. I andre tilfælde er det ikke den bedste løsning. Helt generelt kræver en succesfuld udlicitering både, at der er tilstrækkeligt volumen i den pågældende aktivitet til at gøre det forretningsmæssigt interessant, og at det er muligt at skabe tilstrækkelig konkurrence på det pågældende område.

Helt konkret kan det nævnes, at området for midlertidig indkvartering samt selvstyrets kantinedrift, der begge tidligere har været udliciteret, er blevet tilbageført til drift inden for det offentlige, hvilket i de to konkrete tilfælde har resulteret i både besparelser og en opgaveløsning, der er bedre afstemt med de konkrete behov.

Potentialet for udlicitering bør vurderes i sammenhæng med de konkrete opgaver, der skal løses.

Det er derfor efter Naalakkersuisuts overbevisning ikke hensigtsmæssigt at igangsætte en stor selvstændig undersøgelse på området. Det bemærkes i dén forbindelse, at flere af de af forslagsstiller nævnte opgaver vedrører det kommunale område, hvorfor afdækning af udliciteringspotentialer inden for disse områder bør ske i regi af kommunerne. At vurdere potentialet for udlicitering i bred forstand forekommer at være en u hensigtsmæssig fremgangsmåde i forhold til den allerede stedfindende konkrete sektorspecifikke indsats omkring udgiftsanalyserne.

Der findes således allerede en række eksempler på udlicitering af offentlige driftsopgaver. F.eks. har rengøringen i Grønlands Selvstyres centraladministration i en årrække været udliciteret til private leverandører. Snerydning er ligeledes et eksempel på en opgave, som løses af private aktører. Bygningsvedligeholdelse udover helt basale opgaver udføres af lokale entreprenører.

Naalakkersuisut vurderer på baggrund af ovenstående, at ressourceindsatsen omkring effektivisering af den offentlige sektor er hensigtsmæssig tilrettelagt og at forslaget om en særlig udliciteringsredegørelse ikke ville være den mest effektive måde at forfølge forslagsstillers ønske på.

Naalakkersuisut indstiller derfor forslaget til forkastelse.