



Nanortalik, 6.juli 2017

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Naalakkersuisoq for Fiskeri begrundede sit svar på § 37 spørgsmål nr. 160 med § 24, stk. 1 i Fiskeriloven, kan man komme med en uddybende forklaring herom?**
- 2. Hvorfor har Naalakkersuisut ikke valgt at følge Fiskeridepartementet indstilling om at Arctic Prime Fisheries skal tildeles kvote?**
- 3. Har man brugt manglende opfiskning af forrige års kvote for ikke igen at tildele kvote til APF?**
- 4. Hvad er begrundelsen for at Iluliaq Seafood er blevet tildelt en kvote?**
- 5. Har man en servicekontrakt med Iluliaq Seafood?**
- 6. Hvad er indholdet på servicekontrakten med Iluliaq Seafood?**

(Medlem af Inatsisartut Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Det er både beklageligt og anstrengende at Arctic Prime Fisheries' fartøjer Qavak og Ilivileq ikke har fået tildelt en kvote i forbindelse med tildeling af makrelkvote til Sydgrønland. Hvis man skal tænke på sidste års kvoter, så burde man kunne forvente at de fik tildelt en kvote. Desværre har man ikke imødekommet produktionsvirksomhedens ansøgning om makrelkvote for Qavak og Ilivileq. Jeg mener at dette kan have uheldige konsekvenser for besætningsmedlemmerne i Sydgrønland samt produktionsvirksomhederne.

Modsat har man tildelt en kvote til Iluliaq Seafood Qassiumut, selv om denne virksomhed ifølge Nanoq News ikke er oppe og køre endnu og at der stadigvæk er tvivl om hvorvidt virksomheden overhovedet kommer op og køre. Modsat har man givet afslag til APF, som ejer 2 fartøjer. Disse forhold er uforståelige. En genvurdering synes naturlig.

Jeg forventer, at svar på mine spørgsmål afgives indenfor 10 arbejdsdage.