



27. december 2018

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

### **Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

1. I svaret på § 37 spørgsmål 321-2018 skriver Naalakkersuisut, at der i løbet af efteråret er indkommet indberetninger fra fangere, borgere, jagtbetjent, politi og kommuner om mistanke om eller observation af overtrædelser af fangst- og jagtlovens bestemmelser omhandlende udnyttelsen af kvoterede fangstdyr og brugen af fangede fangstdyr.

Den 14. november 2018 havde Inatsisartut en forespørgselsdebat i salen, hvor emnet var ophævelse af kvotering for fangstdyr i Avanersuaq, Ittoqqoortoormiut og Tasiilaq. Forespørgselsdebatten var stillet af Jens Napaattooq (PN).

Havde Naalakkersuisut samt Naalakkersuisoq for Fangst, Fiskeri og Landbrug på dagen den 14. November 2018 besiddelse af viden om, at der var indkommet indberetninger om mistanke om overtrædelse af fangst- og jagtlovens bestemmelser omhandlende udnyttelsen af kvoterede fangstdyr og brugen af fangede fangstdyr?

2. Hvis ja til spm 1: Med henvisning til kernen i debatten den 14. November 2018: Hvad er grunden til, at Naalakkersuisut samt Naalakkersuisoq for Fangst, Fiskeri og Landbrug den 14. November 2018 ikke informerede Inatsisartut om at der rent faktisk var indkommet indberetninger om overtrædelser af fangst- og jagtlovens bestemmelser omhandlende udnyttelsen af kvoterede fangstdyr og brugen af fangede fangstdyr?
3. Den 6. December 2018 tildelte Naalakkersuisut ekstra narhvalkvote til Melvillebugten og Diskobugten.

Havde Naalakkersuisut på dagen den 6. December 2018 besiddelse af en viden om indberetninger om overtrædelse af fangst- og jagtlovens bestemmelser omhandlende udnyttelsen af kvoterede fangstdyr og brugen af fangede fangstdyr, både ved Upernavik og i Diskobugten?

4. Hvis ja til spm 3: Hvad ligger til grund for den ekstra politiske tildeling når Naalakkersuisut på dagen den 6. December 2018 har en viden om, at der er mistanke om overtrædelse af fangst- og jagtlovens bestemmelser omhandlende udnyttelse af kvoterede fangstdyr og brugen af fangede fangstdyr, både ved Upernavik og i Diskobugten?
5. Hvis ja til spm 3: Har Naalakkersuisut ved tildelingen af den ekstra politiske kvote sikret sig, at den ekstra kvote går til fangere, der ikke overtræder jagtlovens bestemmelser?

6. Har Naalakkersuisoq for Fangst, Fiskeri og Landbrug orienteret Udvalget for Fangst, Fiskeri & Landbrug om mistanke for overtrædelser forud for tildeling af den ekstra kvote?
7. Hvis ja til spm 6: Hvornår skete denne orientering til udvalget?
8. Præcis siden hvornår har Naalakkersuisut været i besiddelse af den viden om mistanke på overtrædelse af fangst- og jagtlovens bestemmelser som Naalakkersuisut først har svaret på via §37 spørgsmål 321-2018?
9. Overvejer Naalakkersuisut at fratage fangstbevis ved overtrædelse af bestemmelser i fangst- og jagtloven omhandlende udnyttelse af kvoterede fangst dyr og brugen af fangede fangst dyr?

(Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit)

### **Begrundelse:**

Ved besvarelse af §37 spørgsmål 321-2018 fremgår, at Naalakkersuisut siden efteråret har været i besiddelse af en viden om mistanke på overtrædelse af fangst- og jagtlovens bestemmelser når vi snakker om de kvoterede fangst dyr og brugen af fangst dyr.

Dette undrer mig, at denne viden ikke er tilgået offentligheden på et tidligere tidspunkt. Det kan der være mange gode grunde til at vi ikke har fået denne viden på et tidligere tidspunkt, men det undrer mig endnu mere, at denne viden først tilgår offentligheden på baggrund af §37 spørgsmål fra undertegnede.

Jeg ønsker at mine spørgsmål bliver besvaret inden for 10 arbejdsdage.