



Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, IA

HER / MAANI

Besvarelse af § 37 nr. 198

1) Under hvilket departement hører sagen om servicekontrakten i Pituffik? Hvis det er et delt ansvarsområde mellem flere departementer, hvordan er det så fordelt?

Svar:

Embedsmandsansvaret er delt imellem Formandens Departement (selvstyrejede selskaber – Greenland Holding A/S - Greenland Contractors I/S), Udenrigsdirektoratet (forholdet til USA, kontakten til det danske udenrigsministerium, samt kontakten til det danske forsvar og til US militær), spørgsmål om beskatning henhører under Skatfestyrelsen.

2) Hvilken kommunikation har der været internt mellem Selvstyrets departementer og mellem Selvstyret og den danske stat om sagen?

Svar:

Den sædvanlige administrative sagsgang i sager er foregået internt i selvstyret og eksternt i forhold til den danske stat. Forholdene vedrørende Thulebasen drøftes løbende, bl.a. i Permanent Committee med deltagelse af Danmark, Grønland og USA. Vigtigheden af denne sag er løbende blevet fremhævet overfor USA.

3) Har der været en forvarslende henvendelse fra den danske Stat til Naalakkersuisut? I så fald hvornår og med hvilket budskab? Hvordan har Naalakkersuisut behandlet en eventuel henvendelse?

Svar:

Kontakten har været etableret siden medio 2013 på embedsmandsplan. Selvstyret blev orienteret om, at udenrigsministeriet ville ændre tidligere praksis i henhold til tidligere licitationsrunder på grund af hensyn til EU retten. Selvstyret har deltaget i flere møder i henholdsvis udenrigsministeriet og på den amerikanske ambassade i København.

4) Hvad er Naalakkersuisuts vurdering af konsekvenserne af sagen for det grønlandske samfund, henholdsvis økonomisk, lærlinge- og praktikpladsmæssigt og på andre måder?

12-01-2015  
Sags nr. 2014-109236  
Dok. nr. 1803140

Postboks 1340  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 93 98  
E-mail: nap@naanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Svar:

Både USA og Exelis A/S har forsikret Danmark og Grønland om, at man vil fortsætte med at have dansk/grønlandsk arbejdskraft og beskæftige lærlinge/praktikanter. Det er ligeledes min forventning, at serviceleverandøren på den nye kontrakt vil anvende grønlandsk/dansk arbejdskraft i videst muligt omfang som hidtil, herunder fortsat vil tilbyde elev- og praktikpladser på basen, idet det følger af udbudsbetingelserne.

Som det fremgår af aftalegrundlaget med USA, er det som udgangspunkt kun amerikanske og danske statsborgere, som kan arbejde på Thulebasen. I praksis er det dog undtagelsen, at amerikanske statsborgere anvendes, og fra amerikansk side er det klart tilkendegivet, både over for Danmark og Grønland og i udbudsmaterialet, at man ønsker grønlandsk arbejdskraft anvendt i videst muligt omfang.

Greenland Contractors I/S bidrager som følge af Greenland Holding A/S' medejerskab heraf med udbytte af overskuddet til Greenland Holding A/S, der efterfølgende udlodder udbytte til landskassen. En ny kontrakthaver med anden ejerkreds vil i sidste ende således ikke bidrage med udbytte af overskuddet til Greenland Holding A/S og efterfølgende landskassen. Den overordnede ramme vil dog fortsat være, at Grønland og det grønlandske samfund løbende skal sikres størst muligt udbytte af samarbejdet om basen.

5) Mener Naalakkersuisut det er i orden, at det selskab der har fået servicekontrakten ikke er et grønlandsk eller dansk selskab, men et amerikansk selskab?

Svar:

Man har fra amerikansk side oplyst, at den nye serviceaftale på Thulebasen for perioden 2015-2022 er gået til firmaet Exelis Services A/S. Det er dog samtidig bekendt, at en række af de i udbuddet involverede virksomheder efterfølgende har gjort indsigelser over afgørelsen til de amerikanske myndigheder, som aktuelt behandler sagen, hvorfor dette indtil videre må være en sag imellem de amerikanske myndigheder og selskaberne.

Naalakkersuisut mener ikke, at USA til fulde har overholdt aftalen om i videst muligt omfang at beskæftige dansk/grønlandske firmaer ved at tildele serviceaftalen til et udenlandsk datterselskab, jfr. Brevet af 13. december 2013.

Det er vigtigt at understrege, at det p.t. er en sag mellem selskaberne, som ikke endeligt er afgjort før klagen er blevet behandlet, og derfor kan hverken den danske regering eller Naalakkersuisut involvere sig i uafklarede sager/forhold hvor der er indleveret klager til videre behandling før der er en endelig afklaret stillingtagen fra de amerikanske

myndigheders side og man afventer sagens afklaring og endelige afgørelse.

6) Har Naalakkersuisut gødet jorden for at kontrakten skulle blive på grønlandsk/danske hænder og har der været fremsat krav om at det grønlandske samfund fortsat skulle tilgodeses i form af opgaver og indtægter?

Svar:

Selvstyret har fremsat krav om at det er GER-registreringen eller CVR-registreringen som skulle være afgørende, og dermed sikre grønlandsk beskatning fra aktiviteten (driftstedet) på Thule, uanset om firmaet har hjemsted i Grønland eller Danmark. Selvstyret har dermed tilkendegivet og afgivet svar om amerikansk udelukkelse af filialer af udenlandske firmaer.

Naalakkersuisut har en klar forventning om, at USA vil efterleve vores fælles aftaler, således at Grønland og det grønlandske samfund får størst muligt udbytte af samarbejdet om basen. Der henvises i øvrigt til svar nr. 2 og nr. 5.

7) Har emnet været rejst og forfulgt af Naalakkersuisut i Permanent Committee eller et andet relevant forum? Og på hvilken måde og hvornår?

Svar:

Vigtigheden af basekontrakten for det grønlandske samfund er blevet rejst ved samtlige møder med den amerikanske ambassadør af hhv. den daværende formand for Naalakkersuisut og Udenrigsdirektoratet.

Selvstyret har under det seneste Permanent Committee møde henvist til kontraktens betydning mht. beskæftigelse og skatteindtægter, herunder at det fortsat må være en dansk/grønlandsk kontrakt-haver. Det blev under det sidste Permanent Committee møde fremhævet, at selvstyret politisk følger tæt med i processen, da beskæftigelsen og skatteindtægterne fra basen har stor betydning for Grønland.

8) Mener Naalakkersuisut at alle krav er opfyldt i forbindelse med tildeling af servicekontrakten?

Svar:

Der er tale om et amerikansk udbud, som er forløbet i en budrunde efter amerikanske regler og procedurer. Hverken Naalakkersuisut eller den danske regering har været en del af udbudsprocessen og kan derfor ikke udtale sig om denne. Det er alene US Air Force som har kørt udbudsrunderen. Der henvises i øvrigt til svar nr. 5 og 6.

9) Er Naalakkersuisut sikre på, at gældende overenskomster fortsat vil blive overholdt og at skatteindtægterne vil være på samme niveau fremover?

Svar:

Det ligger fast, at den virksomhed, som har vundet udbuddet, skal overholde de gældende regler og love i Grønland.

Det må afgøres konkret på grundlag af alle relevante forhold, om landstingsforordning nr. 7 af 5. december 2008 om arbejdstageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse finder anvendelse. Hvis forordningen finder anvendelse, vil de nuværende ansatte være omfattet af forordningens beskyttelsesregler. Hvis erhververen inden 5 uger meddeler, at erhververen ikke ønsker at tiltræde de nuværende overenskomster, og erhververen ikke selv er forpligtet af en overenskomst, der i faglig og geografisk henseende omfatter de overtagne arbejdstagere, vil de overtagne arbejdstagere bibeholde disses hidtidige løn- og ansættelsesvilkår, nu blot som individuelle vilkår.

Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige noget nærmere om, hvilke løn- og ansættelsesvilkår, der vil blive aftalt imellem arbejdsgiver og arbejdstager efter udløbet af overenskomstperioderne. Efter almindelige arbejdsretlige regler vil de ansatte kunne forhandle og foretage kollektive kampskridt for at søge at få virksomheden til at indgå nye overenskomster med de ansatte.

Det anføres i udbudsdokumenterne, at enkelte ansatte, der arbejder med landingsbanen og vejrforhold, er undtaget fra de almindelige arbejdsretlige love og regler i Grønland.

For så vidt angår virksomhedens fremtidige opgaver på Thulebasen, er det klart, at virksomheden skal levere de serviceydelser, som er angivet i udbuddet. Der henvises i øvrigt til svar nr. 4. Naalakkersuisut kan ikke, hverken under den nuværende eller den kommende kontrakt, sikre at beskæftigelsen og dermed skatteindtægterne vil være de samme år for år, så hvorvidt skatteindtægterne vil være på samme niveau er svært at sige, da dette bl.a. vil afhænge af antallet af medarbejdere, som selskabet vil benytte sig af.

Men, da kontrakten er vundet med en betydeligt lavere pris end den hidtidige pris, og en ret stor del af kontraktsummen går til aflønning, må det dog forventes, at skatteindtægterne herfra vil blive en del lavere end i den seneste kontraktperiode.

10) Er Naalakkersuisut sikre på, at antallet af lærlingepladser forbliver det samme?

Svar:

Naalakkersuisut kan ikke garantere at hverken den nuværende eller den nye kontraktbærer vil have det samme antal lærlinge år efter år. Der henvises i øvrigt til svar nr. 4.

11) Den tidligere Naalakkersuisoq for finanser udtalte i Nuuk TV under valgkampen, at han som Naalakkersuisoq ikke var orienteret om sagen. Hvilke medlemmer af Naalakkersuisut har så været orienteret om sagen og dens økonomiske konsekvenser?

Svar:

Der blev udskrevet valg i Grønland 1. oktober 2014. US Air Force informerede Danmark og Grønland om udfaldet af udbudsrunderen den 31. oktober 2014.

Det fungerende Naalakkersuisut, og efterfølgende Inatsisartuts finansudvalg er i ultimo november 2014 blevet orienteret om de forventede økonomiske konsekvenser af den amerikanske kontraktbeslutning.

Det fungerende Naalakkersuisut er ikke herudover, indtil koalitionsdannelsen i december 2014, blevet orienteret om sagen. Der er helt klare rammer for hvilke informationer der må tilgå et fungerende Naalakkersuisut under en valgkamp, og der må ikke i en valgudskrivelsesperiode udarbejdes materiale, som potentielt ville kunne blive benyttet i en valgkamp.

12) Den danske kammeradvokat skriver i sin udtalelse om sagen, at der kan anføres argumenter både for og imod opretholdelsen af kravet om certificering af selskaber mens den danske udenrigsminister under åbent samråd om sagen i Folketinget gentagne gange udtalte, at det var grundet EU retten, at Danmark ikke længere kunne certificere selskaber. Hvad er Naalakkersuisuts holdning til denne side af sagen?

Svar:

Naalakkersuisut har den holdning, at Danmark som medlem af EU må forholde sig til og træffe beslutninger i henhold til EU retten, med de rettigheder og forpligtigelser som følger med et medlemskab af EU. Naalakkersuisut er også i besiddelse af kammeradvokatens notat og vil forholde sig til denne samt hele sagen, efter møder med udenrigsministeren og statsministeren i januar 2015.

13) Hvilke konkrete skridt agter Naalakkersuisut at tage fremadrettet for at rette op på denne sag?

Svar:

Det nye Naalakkersuisut vil rejse sagen ved møder med udenrigs- og statsministeren i januar 2015, samt med den amerikanske ambassade i København. Naalakkersuisut vil fortsætte med at rejse Thule Air Base kontrakten, for at vi kan opnå et tilfredsstillende resultat for Grønland.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Viffus Qajaqitsog

Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender