



12. juni 2012

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsætter jeg hermed nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

**1. Kan Selvstyret, med hjemmel i Landstingslov om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige, foretage tilbageholdelse i tilskud til politisk virksomhed, som udbetales i medfør af landstingsloven om økonomisk tilskud til politisk arbejde?**

**1a. Såfremt spørgsmål 1 besvares benægtende ønskes det oplyst, hvorledes en hjemmel til at foretage indeholdelse i tilskuddet til politisk virksomhed i praksis kunne affattes.**

**1b. Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende ønskes det oplyst, hvorvidt den centrale inddrivelsesmyndighed eller de tidligere kommunale inkassokontorer på noget tidspunkt har taget initiativ til en sådan tilbageholdelse og hvilke resultater dette medførte. Besvarelsen kan efter behov anonymiseres.**

**2. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af relevans i forbindelse med spørgsmålet?**

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)

**Begrundelse:**

I medfør af § 1 i Loven om Inatsisartut og Naalakkersuisut består Grønlands Selvstyre af Inatsisartut og Naalakkersuisut.

Selvstyret er i medfør af Landstingslov nr. 3 af 2. maj 1996, som senest ændret ved Inatsisartutlov nr. 6 af 15. april 2011, om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige, berettiget til at foretage inddrivelse af en række forskellige typer fordringer (gæld) til det offentlige. Ligeledes kan Selvstyret i medfør af loven i visse situationer foretage tilbageholdelse i udbetalinger af penge, der tilkommer skyldnere. Jeg ønsker med disse spørgsmål at afklare rækkevidden af denne lov i forhold til Landstingslov nr. 1 af 31. maj 2001, som senest ændret ved Inatsisartutlov nr. 25 af 18. november 2010, om økonomisk tilskud til politisk arbejde.

Et politisk parti er retligt set en privat forening, som selv er ansvarlig for sine økonomiske anliggender. Et parti kan på denne vis opbygge en gæld, som partiet selv er ansvarlig for at betale tilbage. Hvis partiet misligholder sine gældsforpligtelser må partiet – som alle andre private foreninger og virksomheder – tåle, at kreditor søger sin fordring inddrevet med de til rådighed værende lovlige magtmidler.

Man kan her med fordel sondre mellem politiske partiers gæld til Selvstyret og gæld til private kreditorer. Et politisk partis misligholdte gæld til private kreditorer kan således inddrives via det offentlige inddrivelsessystem (pantefogeden). Dette må anses som et rent privat forhold imellem partiet og kreditor.

For et politisk partis gæld til Selvstyret stiller sagen sig imidlertid anderledes. Dels har Selvstyret jfr. den førnævnte landstingslov om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige en særlig adgang til at foretage inddrivelse og indeholdelse. Dels er partiernes langt største indtægtskilde tilskuddet fra Selvstyret, jfr. finanslovens hovedkonto 01.06.11, Tilskud til politisk virksomhed, hvor der i 2012 er afsat 9,760 mio. kr. til fordeling mellem de 5 partier, som aktuelt er repræsenteret i Inatsisartut. Tilskuddet administreres af Bureau for Inatsisartut.



Et politisk parti kunne f.eks. opbygge gæld til Selvstyret på baggrund af manglende afregning af indeholdte A-skatter, manglende betalinger af el, vand og varme eller manglende afregning af lotteriafgifter i forbindelse med bingospil. Samtlige anførte typer af gæld er omfattet af § 1, stk. 2-3, i landstingsloven om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige.

Det ville derfor være åbenbart urimeligt, såfremt Selvstyret skulle være afskåret fra at modregne misligholdt gæld til Selvstyret i det tilskud, som Selvstyret udbetaler til partierne.

Et svar imødeses venligst indenfor 10 arbejdsdage.