



Medlem af Inatsisartut for Siumut
Kristian Jeremiassen
-/ HER

Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 2012-241 vedr. passagerbefordring til Diskobugten

16. november 2012
Sagsnr. 2012-075299
Dok. Nr. 1067843

Kære Kristian Jeremiassen

Postboks 909
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: iaan@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Tak for de fremsendte spørgsmål. Besvarelserne fremgår af nedenstående.

1. Hvorfor skal folk fra Diskobugten betale en højere pris for passagerbefordring end folk fra Sydgrønland, jf. den nye serviceaftale?

Der er ikke indgået ny servicekontrakt. Den foreliggende servicekontrakt er en forlængelse af den allerede eksisterende for årene 2013 og 2014. Med forlængelsen af servicekontrakten er der sket følgende to justeringer:

- Beflyvningssæsonen i Diskobugten bliver fremover udvidet, så den starter 1. november i stedet for 1. december om vinteren, mens den om foråret slutter 1. maj i stedet for 15. maj.
- S-61'eren bliver erstattet med Bell 212'er, og det giver et mere fleksibelt beflyvningsmønster.

At billetpriserne er højere i Diskobugten end i Sydgrønland, skyldes således ikke nogen kontraktmæssig ændring.

Det er dog rigtigt, at billetprisen er højere i Nordgrønland end i Sydgrønland, hvilket også fremgår af nedenstående tabel:

Distrikt	Servicekontraktpris (kr. pr. år)	Passagerer (antal)	Gns. billetpris (kr.)	Tilskud pr. billet (kr.)	Kostægte billetpris (kr.)	Tilskudsandel af billetprisen.
Diskobugten – vinter (helikopter)	13.389.000	5.959	894	1.604	2.498	64 %
Diskobugten – sommer (båd)	6.200.000	12.060	259	505	764	66 %

Sydgrønland	22.500.000	39.546	419	494	913	54 %
-------------	------------	--------	-----	-----	-----	------

Af tabellen er priserne for passagerbefordring for Sydgrønland sammenlignet med de tilsvarende priser i Diskobugten. Her fremgår, at det nominelle tilskud per billet er klart højest i vintersæsonen i Diskobugten, hvor alt befordring foregår med helikopter, mens tilskuddet per billet i sommersæsonen i Diskobugten kun er lidt højere end tilskuddet per billet i Sydgrønland set over hele året.

Tilskudsandelen på vinter- og sommerbefordring i Diskobugten er henholdsvis 10 og 12 procent højere sammenlignet med tilskudsandelen i Sydgrønland, hvilket også betyder, at der gives forholdsmæssigt større tilskud til billetter i Diskobugten end i Sydgrønland.

Egenbetalingen er således udelukkende højere i kr. og ører i Diskobugten, fordi omkostningerne ved beflyvning er højere, jf. prisen på en kostægte billet. Det er også vigtigt at være opmærksom på, at i kr. og ører ydes et større tilskud pr. passager i Diskobugten end i Sydgrønland.

Passagergrundlaget er ydermere større i Sydgrønland end i Diskobugten: I 2011 var der 39.546 passagerer i Sydgrønland, mens der var 18.019 passagerer i Diskobugten. Desto færre passagerer, desto højere omkostninger, herunder egenbetaling, per passager.

2. Er der mulighed for at komme med en løsning, der kan munde ud i, at folk i Diskobugten kan rejse billigere?

Billetprisen er bestemt ud fra de offentlige tilskuds størrelse, egenbetalingen, transportform og serviceniveauet. Det vil sige, at skal befolkningen rejse billigere, skal Selvstyrets tilskud forhøjes, transportformen skal ændres, eller serviceniveauet skal sænkes.

Da der er mange faste omkostninger forbundet med beflyvning, vil den besparelse, der opstår ved f.eks. at reducere antallet af frekvenser, sjældent stå mål med den serviceforringelse, som borgerne oplever.

Hvad angår transportform, er besejling billigere end beflyvning. Imidlertid er det ikke muligt at anvende besejling hele året i Diskobugten. Derudover er beflyvningssæsonen netop udvidet med 14 dage, fordi befolkningen har udtrykt ønske om en længere beflyvningssæson.

Hvad angår øgede tilskud, udnyttes den økonomiske ramme, der er afsat til passagerbefordring på finanslovskonto 73.01.08, fuldt ud, hvorfor det inden for den nuværende bevilling ikke er muligt at yde større tilskud.

Inden for de nuværende rammer/prioriteringer er det derfor ikke muligt at komme med et løsningsforslag til, hvorledes befolkningen i Diskobugten kan rejse billigere.

3. Såfremt man ligger vejrfast eller bliver forhindret i at rejse i Diskobugten, får man så sin overnatning dækket?

Hvis Air Greenland forestår hele rejsen, er de ikke forpligtet til at sørge for indkvartering, når rejsen går fra en bygd, såfremt passageren er tjekket ind på forsinkelsestidspunktet.

Det skyldes, at der i langt de fleste bygder ikke er hotel eller lignende, hvor Air Greenland kan indkvartere passagerne. Forsikringsordningen gælder derfor kun fra de steder, hvor der er officielle indkvarteringsmuligheder. Da aftalen blev indgået, var det vurderingen, at langt de fleste ville være dækket, da passagerer, der skal rejse fra en bygd, enten selv bor der eller har været på besøg hos familie eller venner, hvor de givetvis ville kunne blive indkvarteret uden større omkostninger, indtil helikopteren igen flyver.

Disko Line og Arctic Umiaq Line har i tilfælde af aflysning på deres ruter forpligtelse til at sørge for indkvartering, såfremt der er officielle indkvarteringsmuligheder.

Men i tilfælde, hvor Disko Line eller Arctic Umiaq Line blot er forsinket, og man derfor ikke når et eventuelt fly hos Air Greenland, har hverken Disko Line, Arctic Umiaq Line eller Air Greenland en forpligtelse til at dække flybillet eller overnatning. Disse regler gælder også, hvis man rejser med Disko Line og skal videre med Arctic Umiaq Line eller omvendt.

Jeg håber, at ovenstående besvarer dine spørgsmål fyldestgørende.

Med venlig hilsen

Jens B. Frederiksen