

**Bilag 1****Høringsvarnotat til bemærkninger til Forslag til Inatsisartutlov om arkivvæsen**

<b>Høringspart</b>	<b>Bemærkning</b>	<b>Kommentar til bemærkning</b>
Grønlands Arbejdsgiverforening	Anbefaler, at der i kapitel 1 Lovens Anvendelsesområde indsættes en bestemmelse om, at lovens kapitel 6 finder anvendelse på private arkiveringer.	Anbefalingen er imødekommet ved indarbejdelse af bestemmelse herom som ny § 1, stk. 5.
SIK	Ingen bemærkninger til selve lovforslaget.  SIK gør opmærksom på, at efterhånden som mange offentlige myndigheder og private organisationer er gået over til elektroniske arkivformer, bliver behovet for en vejledning vedrørende elektroniske arkivalier mere og mere akut.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  NKA er i henhold til forslagets § 3 ansvarlig for indsamling, ordning, bevaring og registrering af arkivalier, der har historisk værdi eller tjener til dokumentation af forhold af væsentlig administrativ eller retlig betydning for borgere og myndigheder som findes i offentlige institutioners arkiver og i arkiver modtaget fra private efter bestemmelserne i kapitel 6. Med dette ansvar følger også en generel forpligtelse til at vejlede om arkivering, herunder om arkivering i elektroniske arkiver.
Grønlands Nationalmuseum og Arkiv (NKA)	Ingen bemærkninger	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Daværende Departementet for Familie og Justitsvæsen	Ingen bemærkninger til selve lovforslaget.  Departementet anfører, at det er godt at få opdateret denne lovgivning, så den bliver tidssvarende. Det anføres videre, at det også vil være hensigtsmæssigt at gøre denne lovgivning mere alment kendt, - også blandt offentlige institutioner, - evt. ved udarbejdelse af en pjece eller lign.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Det er fastsat i forslagets § 4, stk. 1, at NKA rådgiver offentlige institutioner i arkivanliggender. Heri ligger også en forpligtelse til at informere om reglerne.
Daværende Departementet for Miljø og Natur	Departementet antager, at der i relation til forslagets § 5 som udgangspunkt er tale om materiale, der er omfattet af	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget, men til præcisering i bemærkningerne

	<p>sagsbehandlingsloven og offentlighedsloven, og som dermed allerede journaliseres i departementets elektroniske journaliseringssystem. Det anføres, at der kan være behov for at uddybe dette i lovbemærkningerne.</p>	<p>til forslaget.</p> <p>Der er i bemærkningerne redegjort for, hvad informationsbærende materiale kan være. Det fremgår heraf, at det også kan være materiale, der ikke er omfattet af sagsbehandlingsloven og offentlighedsloven. Dette er nu præciseret i bemærkningerne.</p>
Ilisimatusarfik	<p>Der er ingen særlige bemærkninger til enkelthederne i forslaget, men det vurderes, at den nye lov i sin helhed sikrer bevaringen af historisk dokumentation. Dette særligt fordi bestemmelserne om elektroniske arkivalier er udvidet i forhold til den gamle, mere generelle lovgivning på området.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>
	<p>De udvidede sanktionsbestemmelser samt skærpede rammer for bevarings- og kassationsbestemmelserne betragtes som en positiv forstærkning af lovens virkning i forhold til at sikre historisk dokumentation fra de grønlandske myndigheder for eftertiden.</p> <p>Det bemærkes også positivt, at de nuværende adgangsregler til arkivets samlinger bibeholdes i den nye lov.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>
NUKAKA	<p>Positive overfor, at der med loven sættes fokus på bevaringen af elektroniske medier og at der lægges op til en generel opstramning på arkivområdet.</p> <p>Mener, at en forbedret arkivlov er af høj værdi for fremtidens Grønland, og at den vil kunne forbedre museernes muligheder for at forske og assistere forskere. Den vil desuden forbedre mulighederne for, at historieskrivningen i fremtiden vil kunne foregå på et oplyst grundlag.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>
	<p>Mener at der er økonomiske konsekvenser af forslaget, specielt på arbejdstimer, indkøb af materiel til</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>

	<p>digitalisering og forbedrede arkivforhold, såsom temperatur og klimastyring.</p> <p>Mener at mange af NUKAKA's medlemmer med de nuværende ressourcer vil have svært ved at leve op til lovforslaget og bemærkningerne, det være sig råd fra NKA, medier til digitalisering og arbejdstimer, der skal afsættes for at få sikret data for fremtiden.</p>	<p>Forslaget indeholder en præcisering af, at arkivalier også omfatter elektroniske arkivalier. Elektroniske arkivalier har således også hidtil været omfattet af loven, hvorfor præciseringen ikke medfører økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.</p>
	<p>Er bekymret for, om alle arkivskabere kan leve op til loven.</p> <p>Udtrykker ligeledes bekymring for udvidelsen af mulighederne for bødeudskrivelser, både ved forkert opbevaring og forkert indlevering, da begge dele kan være problematiske for nogle arkivskabere at leve op til.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Udvidelse af sanktionsbestemmelserne er foreslået med henblik på generelt at sikre reglernes overholdelse. Der vil stadig være en generel forpligtelse for NKA til at vejlede om arkivering, herunder om arkivering i elektroniske arkiver.</p>
	<p>Høringssvar afgivet med forbehold, da de nærmere retningslinjer som loven henviser til endnu ikke foreligger eller er forældede. Indholdet af sådanne retningslinjer og de eventuelle økonomiske konsekvenser heraf er der derfor på nuværende tidspunkt ukendte, hvorfor NUKAKA ikke kan forholde sig til disse. Indstiller, at retningslinjerne udarbejdes snarest.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Naalakkersuisut fastsætter efter indstilling herom fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv nærmere regler for offentlige institutioners behandling og opbevaring af arkivalier. Relevante aktører, herunder NUKAKA, vil blive inddraget i dette arbejde.</p>
	<p>§ 3, stk. 3. Anbefaler at NKA's rådgivningsfunktion styrkes</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Bestemmelsen er videreført fra den gældende lov.</p>
	<p>§ 4. NKA's tilsynsfunktion ønskes</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>

	<p>præciseret i bemærkningerne, herunder hvor ofte og efter hvilke kriterier, der føres tilsyn.</p>	<p>NKA skal som hidtil jævnligt aflægge tilsynsbesøg hos offentlige institutioner. Praksis på tilsynsområdet er i dag, at der foretages systematisk tilsynsbesøg til 1-2 byer om året. Der ydes i forbindelse med tilsynsbesøgene råd og vejledning.</p>
	<p>§ 6 anbefaler, at der startes forskning eller undersøgelser, der redegør for, hvorledes bevaring samt overførsel af data til læsbare medier kan ske.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>NKA har indledt et samarbejde med Rigsarkivet herom.</p>
	<p>§ 6, stk. 1 Arkiveringsversionen bør snarest muligt udarbejdes og være realistisk at leve op til.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>NKA har indledt et samarbejde med Rigsarkivet herom for så vidt angår elektroniske arkivalier.</p>
	<p>§ 6, stk. 2 ønsker præcisering af, hvad ”afsondret fra andre arkivalier” betyder.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Er beskrevet i bemærkningerne til bestemmelsen.</p>
	<p>§ 6, stk. 3 opfordrer til, at retningslinjerne snarest udarbejdes og at området også prioriteres ressourcemæssigt.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Naalakkarsuisut fastsætter efter indstilling herom fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv nærmere regler for offentlige institutioners behandling og opbevaring af arkivalier. Relevante aktører, herunder NUKAKA, vil blive inddraget i dette arbejde.</p>
	<p>§ 8 udbeder sig en vejledning fra KANUKOKA til dette</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Bemærkningen er henvendt til KANUKOKA</p>

	<p>§ 10 der skal være fokus på digital korrespondance i de nye retningslinjer, herunder hvordan man undgår, at væsentlig information i e-mail forsvinder, når medarbejderen ophører på arbejdspladsen. Ønsker ligeledes retningslinjer for, hvordan postjournaler skal føres.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Naalakkersuisut fastsætter efter indstilling herom fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv nærmere regler for offentlige institutioners behandling og opbevaring af arkivalier. Relevante aktører, herunder NUKAKA, vil blive inddraget i dette arbejde.</p>
	<p>§ 11, stk. 1 foreslår af hensyn til ansvarsfordelingen at ”kan” erstattes af skal”</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Har ikke betydning for ansvarsfordelingen</p>
	<p>§ 11, stk. 2 finder det hensigtsmæssigt, at kassation fortsat kun bør kunne ske efter skriftlig aftale med NKA</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Behovet for aftale formodes at bortfalde, når der er fastsat regler for kassation.</p>
	<p>§ 12, stk. 3 bør tilføjes, at aflevering skal ske til NKA</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Dette fremgår allerede af § 12, stk. 1.</p>
	<p>§ 13, stk. 2 anbefaler af hensyn til ansvarsfordelingen at ”kan” erstattes af skal”</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Har ikke betydning for ansvarsfordelingen</p>
	<p>§ 17 er bekymret for mulige interessekonflikter mellem offentlige og private interesser og efterlyser retningslinjer på området</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Finder ikke, at bestemmelsen giver anledning til mulige interessekonflikter.</p>
	<p>§ 17, stk. 2 kan en tidsfrist forkortes af hensyn til offentlige eller private interesser</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget</p> <p>Nej, bestemmelsen giver kun mulighed for forlængelse af fristen. Der er ikke noget ønske</p>

		om at kunne gøre fristen kortere.
	§ 21, stk. 2 anbefaler at udtrykket lignende institutioner præciseres	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget  Er beskrevet i bemærkningerne, hvad der forstås ved udtrykket.
	§ 22 ønsker indholdet i sætningen ”uberettiget offentliggøre, videregive eller udnytte fortrolige oplysninger” uddybet	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget  Er beskrevet i bemærkningerne, hvad der forstås ved udtrykket.
	§ 24 NKA’s prisfastsættelse for at stille arkivalier til rådighed bør være gennemskuelige.	Bestemmelsen er ændret, således at udgangspunktet er, at arkivalierne skal stilles vederlagsfrit til rådighed.
	§ 26 Har alle lokalmuseer indberetningspligt til NKA, hvis man bliver bekendt med, at materiale, der falder ind under loven, påtænkes udført af landet.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget  Der er ikke nogen lovpålagt indberetningspligt.
	§ 27 Ifølge lovforslaget vil det være muligt at udstede bøder til medlemmerne af NUKAKA for ikke at overholde retningslinjer, der virker til at være ukendte. Der savnes klare retningslinjer for, hvorledes denne kontrol og deraf følgende eventuelle bøder skal kunne gennemføres i praksis.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget  Forslaget indeholder hjemmel til, at der også i forskrifter, der udstedes i medfør af inatsisartutloven vil kunne fastsættes regler om idømmelse af bøde for overtrædelse af bestemmelserne. Det vil i disse forskrifter blive præciseret, hvilket bestemmelser, der vil kunne sanktioneres med bøde.
KANUKOKA	Indstiller at vurderingen af de administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige – herunder kommunerne – uddybes i bemærkningerne til loven, herunder at der indgår en nærmere beskrivelse af den gældende praksis på området, således at det tydeliggøres hvilke konsekvenser forslaget har bl.a. for	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget  Forslaget indeholder en præcisering af, at arkivalier også omfatter elektroniske arkivalier. Elektroniske arkivalier har således også hidtil været omfattet af loven, hvorfor præciseringen ikke

	<p>kommunerne.</p> <p>Forventer at eventuelle økonomiske konsekvenser kompenseres over bloktilskuddet.</p>	<p>medfører økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.</p>
	<p>Støtter de indkomne bemærkninger fra Kujalleq Kommune og Kommuneqarfik Sermersooq</p>	<p>Se kommenteringen af disse nedenfor</p>
Qeqqata Kommunua	<p>Ingen bemærkninger</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>
Kommune Kujalleq	<p>Finder det mindre hensigtsmæssigt, at loven indeholder særregler for elektronisk opbevaret informationsbærende materiale, idet det overordnede lovgrundlag bør være det samme, uanset om arkivalierne findes i den ene eller den anden form.</p>	<p>Anbefalingen er imødekommet ved indarbejdelse af bestemmelse herom som ny § 6, stk. 1.</p>
	<p>§ 1</p> <p>Gør opmærksom på, at institutioner organiseret på privatretligt grundlag aldrig kan blive en del af den offentlige forvaltning, medmindre de inddrages under de forvaltningsretlige love.</p>	<p>Anbefalingen er imødekommet ved ændring af bemærkningerne til bestemmelsen.</p>
	<p>§ 1</p> <p>anbefaler, at det fremhæves i bemærkningerne til bestemmelsen, at afgrænsningen af, hvad der forstås ved en forvaltningsmyndighed, er en almindelig forvaltningsretlig vurdering svarende til den tilsvarende afgrænsning af den offentlige forvaltning i forhold til sagsbehandlingsloven og offentlighedsloven.</p>	<p>Anbefalingen er imødekommet ved ændring af bemærkningerne til bestemmelsen.</p>
	<p>§ 1, stk. 2</p> <p>Foreslår en mindre omformulering</p>	<p>Anbefalingen er imødekommet ved ændring af bemærkningerne til bestemmelsen.</p>
	<p>§ 1, stk. 2</p> <p>bør måske overvejes, om muligheden for inddragelse af private virksomheder, institutioner m.v. under arkivloven kan udvides til at omfatte</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at ændre</p>

	en bredere kreds end den tilsvarende afgrænsning i forhold til sagsbehandlingsloven og offentlighedslovens regler, da arkivloven ikke er bygget op over det forvaltningsretlige afgørelsesbegreb	bestemmelsen som foreslået.
	§ 11 Det bør ved en opdatering af de gældende regler tydeliggjort, at sager, som fortsat har sagsbehandlingsmæssig relevans under ingen omstændigheder må kasseres.	Anbefalingen er imødekommet ved ændring af bemærkningerne til bestemmelsen.
Kommuneqarfik Sermersooq	Foreslår, at loven udformes teknologineutralt.	Anbefalingen er imødekommet ved indarbejdelse af bestemmelse herom som ny § 6, stk. 1.
	Foreslår, at det klart fremgår, om der er valgfrihed mellem henholdsvis klassiske og digitale arkivformer.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Dette kan udledes af lovteksten.
	Gør opmærksom på, at kommunerne i udstrakt grad løfter strategiske opgaver af analytisk karakter, og derfor foreslås det at modificere forslaget udgangspunkt om at man alene kan låne egne arkivalier.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Hjemlån vil efter sin natur alene kunne ske af egne afleverede arkivalier. For så vidt angår andre afleverede arkivalier er det de almindelige benyttelsesregler, der finder anvendelse.
	Hvilken interessant tilgodeses ved udskydelse af aflevering, NKA eller den arkiverende offentlige myndighed? Såfremt der aftales udskydelse af hensyn til NKA, bør kommunerne kompenseres økonomisk. Både fysisk og digital opbevaring indebærer økonomiske omkostninger.	Det er præciseret i bemærkningerne til forslaget § 12, stk. 1, at der som led i aftalen om udskydelse kan aftales vilkår herfor.