



Til medlem af Inatsisartut
Sofia Geisler
Inuit Ataqatigiit

15-09-2021
Sags nr. 2021 - 12370
Akt. id. 17266628

Postboks 260
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 66 66
E-mail: iian@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Besvarelse af §37 spørgsmål nr. 075 vedrørende retsvæsen.

Kære Sofia Geisler.

Tak for spørgsmålene. Spørgsmålene er gengivet enkeltvis nedenfor, efterfulgt af en besvarelse.

1. Naalakkersuisut bedes oplyse status på punkt 138 / EM2019, hvor Naalakkersuisut blev pålagt at rette henvendelse til Rigsmyndighederne med en opfordring til, at anklagemyndigheden i Grønland søger at skærpe foranstaltningsniveauet i sager om seksuelle overgreb mod børn?

Naalakkersuisut rettede umiddelbart efter vedtagelsen af punkt 138 den 22. maj på FM2020 henvendelse til rigsmyndighederne med anmodning om, at Inatsisartutbeslutningen snarest muligt blev iværksat.

Justitsministeriet har på denne baggrund fremsendt et udkast til en ændring af kriminalloven, der indebærer en forhøjelse af foranstaltningsniveauet for overtrædelse af bestemmelserne i kriminalloven om voldtægt eller andet seksuelt forhold overfor en person under 18 år. Forslaget gennemfører samtidig en anbefaling fra det grønlandsk-danske tværgående arbejde for en styrket indsats for udsatte børn og unge i Grønland, som blev etableret på baggrund af en Inatsisartutbeslutning.

Naalakkersuisut fremsætter på den baggrund et forslag til ændring af kriminalloven på EM 2021 pkt. 157, hvor Inatsisartutbeslutningen er indarbejdet.

2. Naalakkersuisut bedes oplyse status på punkt 31 / EM2012, hvor Naalakkersuisut blev pålagt at anmode Justitsministeren om, at fremsætte forslag til ændring af § 21 i Kriminalloven for Grønland således, at det klart fremgår, at sager vedrørende seksuelt misbrug af børn aldrig vil kunne afvises med argumentet om, at der er for lang tid siden, at overgrebet er blevet begået.

Inatsisartutbeslutningen indgår ikke for nuværende i de prioriteringer, Naalakkersuisut har fremsat overfor Justitsministeriet. Dette skyldes dog ikke uenighed om målet, som Naalakkersuisut deler med forslagsstilleren. Formålet med lovforslaget var at sikre, at et offer for et seksuelt overgreb til enhver tid kan



anmelde overgrebet. Dette formål er allerede i kraft i dag, hvor der ikke eksisterer en forældelsesfrist i den grønlandske kriminallov.

Det fremgår af § 21, stk. 1, nr. 2, at påtale ikke finder sted, når der er forløbet så lang tid, efter at en lovovertrædelse er begået, at forudsætningerne for at iværksætte foranstaltninger efter loven ikke længere skønnes at være til stede. Paragraffen omhandler dermed de tilfælde, hvor politiet ikke kan løfte bevisbyrden for lovovertrædelsen. Det er ikke det samme, som at lovovertrædelsen ikke har fundet sted, men det er et fasttømret princip i vores retssystem, at man kun kan dømmes for lovovertrædelser, hvor det findes bevist, at lovovertrædelsen har fundet sted. Dette princip står fast, og dermed vil den ønskede lovændring ikke ændre på ofrenes retsstilling. Ofrene kan i dag anmelde forholdet uanset, hvornår det har fundet sted. Det er dog ikke det samme, at der vil falde dom. For at dette sker skal bevisbyrden løftes, og det kan være vanskeligt, hvis der er gået mange år.

Denne problematik blev også delt af udvalget i dets betænkning fra 19. november 2012, hvor der bl.a. noteredes følgende:

"I praksis kan dette betyde, at en vedtagelse af forslaget ikke vil gøre den store forskel: Uanset om lovgiver gør en særlig sagstype uforældelig, vil anklagemyndigheden være afskåret fra at rejse tiltale, hvis det antal år, der er forløbet, siden lovovertrædelsen blev begået, gør det umuligt at bevise, at lovovertrædelsen har fundet sted."

"Hertil kommer, at Politimesteren i Grønland har oplyst, at Grønlands Politi i praksis sjældent henlægger sager vedr. seksuelle overgreb som forældede."

Sluttelig bemærker udvalget:

"Udvalget er imidlertid opmærksomt på, at en sådan bestemmelse ikke i øvrigt ville indebære en styrkelse af børneofrenes retsstilling, set i forhold til den eksisterende praksis, således som denne er beskrevet for udvalget. Udvalget er samtidig opmærksomt på risikoen for, at indføjelser af en sådan bestemmelse vil medføre, at anklagemyndighed (og domstole) fremover vil være mere tilbøjelige til at statuere forældelse i forhold til børneofre, som indgiver anmeldelse efter det fyldte 21. år, end hvad hidtil har været tilfældet."

På den baggrund har Naalakkersuisut ikke prioriteret den ønskede lovændring fra EM2012. Det er imidlertid Naalakkersuisuts opfattelse, at forslaget bør fremlægges for Justitsministeriet hvis det viser sig, at flere sager om seksuelle overgreb bliver henlagt udelukkende under henvisning til den tid, der er gået.

Til brug for besvarelsen er Justitsministeriet blevet anmodet om at oplyse, om flere sager om seksuelle overgreb mod børn end tidligere er henlagt i perioden 2012-2020 alene med henvisning til den tid, der er gået siden overgrebet.

Justitsministeriet har svaret følgende:

"Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Grønland. Politimesteren i Grønland har oplyst, at det ikke er muligt at fremsøge oplysninger i Grønlands Politis



sagsstyringsystem Avannerleq om, hvor mange sager om seksuelt misbrug af børn, som Grønlands Politi har henlagt i perioden fra 2012 til 2020 alene med henvisning til den tid, der er gået siden overgrebet. Det skyldes, at det ikke er muligt at foretage udtræk fra Avannerleq, hvor sagerne sorteres på baggrund af forurettedes alder på gerningstidspunktet. Det er således ikke muligt at udarbejde en oversigt med oplysninger om antallet af sager om seksuelt misbrug af børn, som Grønlands Politi har henlagt i perioden 2012-2020 alene med henvisning til den tid, der er gået, siden overgrebet fandt sted, uden at foretage en manuel gennemgang af ca. 1.200 sager, der er henlagt i perioden 2012-2020.

Rigsadvokaten kan henholde sig til det af politimesteren anførte.”

På baggrund af denne oplysning vil undertegnede på et kommende møde med den danske justitsminister fremsætte ønske om, at man fremadrettet registrerer antallet af sager, der henlægges på grund af den tid, der er gået siden overgrebet.

Med venlig hilsen

Naaja H. Nathanielsen