



Medlem af Inatsisartut for Siumut
Aleqa Hammond
-/her

Vedrørende: § 36.1 2010-257 om brystimplantater

Jeg takker medlem af Inatsisartut, Aleqa Hammond, Siumut, for spørgsmålet:

Kræftsyge der har fået fjernet brystet, men senere får brystimplantater får operationen betalt af sundhedsvæsenet, men får ikke selve brystvorten og tatoveringen af denne dækket. Hvorfor dækker man ikke for denne udgift?

Spørgsmålet er stillet med baggrund i:

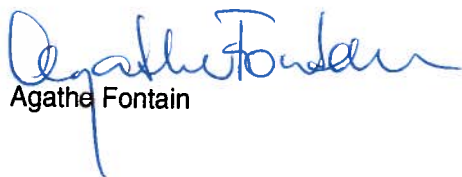
- At nogle kvinder får brystimplantater efter kræftsygdom, hvor de har fået fjernet brystet.
- At en kvinde angiveligt er blevet informeret af sundhedsvæsenet om, at man dækkede for brystimplantatet, men ikke ville dække udgifterne til en brystvorte og tatoveringen af dette, og at hun selv måtte dække disse omkostninger.

Departementet for Sundhed skal hermed beklage, at Aleqa Hammond har fået opfattelsen af, at sundhedsvæsenet ikke betaler for tatovering af brystvorten efter en brystrekonstruktion. Det er selvfølgelig ikke rigtigt.

Sundhedsvæsenet betaler for den fulde rekonstruktion, hvor der laves en brystvorte og efterfølgende også for tatoveringen af den rekonstruerede brystvorte.

Der kan dog være særlige grunde til, at man har valgt ikke at gennemføre den fulde behandling. Jeg vil derfor opfordre patienter, der har spørgsmål eller som ikke mener, at de er fuldt færdigbehandlede angående deres brystrekonstruktion, til at henvende sig til det lokale sundhedsvæsen.

Med venlig hilsen


Agathe Fontain

1. december 2010
Sagsnr. 2010-042100
Dok. Nr. 517093

Postboks 1160
Tlf: 34 50 00
Fax: 32 55 05
3900 Nuuk
Email: pn@gh.gl
www.nanoq.gl



23. nov. 10

I henhold til Inatsisartut forretningsorden § 36 stk 1, fremsender hermed spørgsmål til Naalakkersuisut:

Kræftsyge der har fået fjernet brystet, men senere får brystimplantater får operationen betalt af sundhedsvæsenet, men får ikke selve brystvorten og tatoveringen af dette dækket. Hvorfor dækker man ikke for denne udgift?

(Inatsisartut medlem, Aleqa Hammond, Siumut)

Begrundelse:

Der er nogle kvinder som pga kræftsygdom har fået fjernet brystet, men senere får brystimplantater. Dette ønske er helt naturligt, idet brystet har en stor betydning for kvindeligheden og at man ønsker at have en så naturlig erstatning på det mistede bryst som muligt.

En kvinde er blevet informeret af sundhedsvæsenet, at man dækkede for brystimplantatet, men ikke ville dække udgifterne til en brystvorte og tatoveringen af dette og at hun selv måtte dække disse omkostninger.

Jeg ønsker at vide argumentationerne for hvorfor sundhedsvæsenet ikke dækker denne udgift, idet man naturligvis betragter et bryst med brystvorte samlet og ikke separat og helhedsfølelsen er vigtig for kvinden der har fået implantatet.

Jeg forventer at mit spørgsmål er besvaret inden 10 arbejdsdage er gået.

Med venlig hilsen

Aleqa Hammond

Siumut