



Landsstyremedlemmet for Finanser og Udenrigsanliggender

Orientering til Landsstyret om Finansudvalgets beslutning den 24. september 2007 – Sags nr. 01.31.06/07-00275 (Landsstyrebeslutning den 10. september 2007, pkt. 2b)

Renovering af kirken i Napasoq

Landsstyret **indstiller,**

at bevillingerne under hovedkonto 80.00.01 Omrokeringsreserven nedsættes med 2.950.000 kr.

at bevillingerne under hovedkonto 84.45.01 Kirken forhøjes med 2.950.000 kr. på projekt nr. 072.58.040 Renovering af kirke, Napasoq.

Finansudvalgets bemærkninger

Landsstyret søger i denne sag om lidt under 3 mio. kr. til renovering af kirken i Napasoq. Heraf skal 2,4 mio. kr. gå til reparation af kirkens faldefærdige tag.

Finansudvalget finder som udgangspunkt, at det er meget uhensigtsmæssigt, at bevillingsbehov som dette opstår. Denne sag synes således egnet til at demonstrere, hvad der kommer ud af ikke at afsætte og administrere vedligeholdelsesmidler til bygninger med udgangspunkt i princippet om rettidig omhu.

Udvalget anser det derudover som meget beklageligt, at der på dette tidspunkt af året fremkommer nye bevillingsbehov i den aktuelle størrelsesorden. Udgiftsønsket burde således principielt være indarbejdet i Finanslovsforslaget for 2008.

Da reparation af taget imidlertid må anses som en akut opgave, ser udvalget ingen anden mulighed end at bevilge de ansøgte midler a.h.t. at forhindre yderligere bygningsforfald.

Finansudvalget finder imidlertid, at denne sag demonstrerer et tydeligt behov for en forbedret overordnet planlægning af vedligeholdelses- og renoveringsopgaver indenfor Direktoratet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke. Udvalget er således jfr. Landsstyrets besvarelse af § 36 spørgsmål 2007/128 fra Landstingsmedlem Ruth Heilmann vidende om, at prioriteringer af vedligeholdelsesbevillingerne inden for landsstyreområdet, herunder for kirkeområdet er sket efter følgende kategorier;

1. Planlagte bevarende vedligeholdelse af udvendige bygningsdele,
2. Akut bevarende vedligeholdelse som følge af utætheder i konstruktionen,
3. Almindelige små reparationer og indvendige vedligeholdelse,
4. Hovedstandsættelser,

5. Mindre ombygninger, moderniseringer og udskiftning af inventar.

Det er imidlertid klart, at disse kriterier ikke længere kan stå alene, når der kan opstå sager som denne, hvor renovering af en bygnings ydre bygningsdele i form af et kirketag pludseligt kan medføre et akut bevillingsbehov på 3 mio. kr. Således bør der på baggrund af denne sag udarbejdes en mere konkret og samlet renoverings- og vedligeholdelsesplan for kirkens bygninger. Denne plan kan med fordel udarbejdes efter samme model som sektorplanen for folkeskolen, jfr. finanslovens hovedkonto 84.40.10 Kommunale skoler.

Udvalget tager det for givet, at Landsstyret på baggrund af denne sag er enig med Udvalget i de ovenfor anførte betragtninger.

1. Hvornår vil Landsstyret på denne baggrund fremlægge en gennemarbejdet sektorplan for kirkens bygninger?
2. Udvalget er jfr. det ovenfor nævnte § 36 spørgsmål vidende om, at Landsstyret påregner at fremsende en tillægsbevillingsansøgning vedr. kirken i Ittoqqortoormiit. Hvilke midler påtænker Landsstyret at søge i denne forbindelse og har Landsstyret kendskab til andre påtrængende, ufinansierede renoveringsbehov indenfor kirkeområdet?
3. Hvornår fik Landsstyreområdet første gang viden om at renoveringsbehovet for kirken i Napasoq?
4. Hvor stor en andel af bevillingen, der er afsat på hovedkonto 40.01.06 *Vedligehold af Grønlands Hjemmestyres bygninger* til vedligehold af Direktoratet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirkes bygninger i FFL2008, er øremærket til vedligehold af kirkens bygninger?
5. Hvilke midler burde der være afsat i hhv. FL2007 og FL2008, såfremt kirkens hhv. Landsstyreområdets øvrige bygninger skulle vedligeholdes i et forsvarligt omfang?
6. Hvor stort et renoveringsefterslæb er der oparbejdet på kirkens bygninger?
7. I hvilket omfang er kirkens bygninger i dag kategoriseret som fredede eller bevaringsværdige, og er der som følge heraf afsat særskilte midler til vedligeholdelse af disse bygninger?
8. Har Landsstyret overvejet, om det ville være billigere at bygge en helt ny kirke i Napasoq, og hvad ville en sådan omtrentligt koste?
9. Et flertal i Finansudvalget anbefalede i Finansudvalgets betænkning til 2. behandlingen af FFL2007, at der ved fremtidige kirkeanlægsprojekter burde ske en delvis finansiering via en forudgående indsamling af midler blandt befolkningen. Flertallet anførte således, at denne praktiske fremgangsmåde ville være egnet til at give menigheden et nyttigt og nødvendigt ejerskab i kirkeprojektet, samtidig med at der blev sikret en god harmoni imellem kirkens anlægsomkostninger og lokalsamfundets engagement i sagen. Hvorledes har Landsstyret reageret p.b.a. denne anbefaling, og hvorledes har den af udvalgsflertallet anbefalede fremgangsmåde været implementeret i den konkrete sag i Napasoq?
10. På hvilken konkret baggrund vurderer Landsstyret, at hele det ansøgte beløb vil være fuldt opbrugt, hvilket ikke er det samme som overført til Anlægs- og Renoveringsfonden, pr. 31. december 2007?
11. Hvilke andre kilder til finansiering end omrøkeringsreserven har været overvejet såvel indenfor som udenfor Direktoratet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirkes område?

Det skal i øvrigt oplyses, at der iflg. Grønlands Statistik var 105 indbyggere i Napasoq pr. 1. januar 2007.

Finansudvalget skal afsluttende opfordre Landstingets Udvalg for Kultur- og Uddannelse til at gennemgå hele vedligeholdelses- og renoveringsopgaven indenfor landsstyreområdet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke m.h.p. at fastlægge bedre overordnede retningslinjer for prioriteringen af vedligeholdelsesmidlerne på området.

Finansudvalgets beslutning

Finansudvalget **godkender** indstillingerne fra Landsstyret under **forudsætning** af, at Landsstyret fremsender en fyldestgørende besvarelse på de ovenfor anførte spørgsmål inden for 14 dage fra dags dato på grønlandsk og dansk såvel skriftligt som elektronisk til nch@gh.gl.

Med venlig hilsen

Augusta Salling
Formand for Finansudvalget

Kopi: Kultur- og Uddannelsesudvalget
Bolig- og Infrastrukturudvalget