

BETÆNKNING**Afgivet af Lovudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at udarbejde en redegørelse med henblik på etablering af en forsoningsfond, med det formål at der arbejdes for forsoning i Grønland. Redegørelsen skal også indeholde muligheder for, hvordan fonden skal finansieres. Redegørelsen skal fremlægges senest UPA2027.

Fremsat af Nivi Rosing, Inuit Ataqatigiit

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Bo Martinsen, Demokraatit, formand

Medlem af Inatsisartut Kuno Fencker, Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Karen-Marie Kyed Frederiksen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Paarma Lund Kreutzmann, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 9. juni 2026 under FM2026 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Ved vedtagelse af nærværende forslag, pålægges Naalakkersuisut at udarbejde en redegørelse om etablering af en forsoningsfond. Redegørelsen skal fremlægges senest til FM2027.

Forslaget har baggrund i én af Forsoningskommissionens 7 anbefalinger.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var under førstebehandlingen bred opbakning til forslaget.

Det blev blandt andet drøftet, hvorledes bestyrelsen for en sådan fond kunne sammensættes, idet det blev italesat, at bestyrelsen for en forsoningsfond på baggrund af armslængdeprincippet burde være politisk uafhængigt.

Nogle partier udtrykte, at de ikke ønskede, at beslutningsforslaget skulle udmøntes i en redegørelse, men at man ønskede selve etableringen af forsoningsfonden.

Siumut fremsatte følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at arbejde for oprettelsen af en forsoningsfond til fremme af forsoning i Grønland med henblik på FM2027. Fondens sammensætning og opgaver skal tage udgangspunkt i anbefalingerne fra Forsoningskommissionen.”

Blandt andet på disse baggrunde blev forslaget henvist til behandling i udvalget.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering således, at de svarer til et halvt AC-årsværk, dvs. 250.000 kr.

Udvalget bemærker, at beløbet forventes at dække selve redegørelsen, og at en egentlig etablering af en forsoningsfond på et senere tidspunkt følgelig ikke dækkes af dette beløb.

Udvalgets bemærkninger til forslaget

Udvalget har noteret sig forslagens brede opbakning under førstebehandlingen, både fra medlemmer af Inatsisartut og Naalakkersuisut.

Udvalget bemærker, at Siumuts ændringsforslag i den danske version er sprogligt ufuldstændig. På grundlag af ændringsforslagets grønlandske version har udvalget dog forstået Siumuts ændringsforslag således, at Siumut ønsker, at Naalakkersuisut skal pålægges at tilvejebringe selve etableringen af en forsoningsfond til forårssamlingen 2027.

Udvalget bemærker i relation hertil, at en realisering af Siumuts ændringsforslag vil medføre væsentligt større økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige, end der er redegjort for i det oprindelige forslag.

Det oprindelige forslag forudsætter udarbejdelsen af en redegørelse, mens Siumuts ændringsforslag forudsætter selve etableringen af en forsoningsfond. Dermed lever ændringsforslaget ikke op til det oprindelige forslags forudsætninger, og identifikationskravet bliver på den baggrund ikke opfyldt.

Det er derfor udvalgets opfattelse, at Inatsisartut ikke har det fornødne beslutningsgrundlag for at tage stilling til selve etableringen af en forsoningsfond.

Udvalgets indstillinger

- Et flertal bestående af Demokraatit, Inuit Ataqatigiit og Atassut indstiller Siumuts ændringsforslag til forkastelse og det oprindelige forslag til vedtagelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Bo Martinsen
Formand

Kuno Fencker
Næstformand

Karen-Marie Kyed
Frederiksen

Paarma Lund Kreutzmann

Aqqalu C. Jerimiassen