



22. august 2006

Landsstyret
-/ Her

§ 36 spørgsmål vedr. harmonisering af indførselsafgifterne på alkoholholdige drikkevarer
I henhold til Landstingets forretningsorden § 36, stk. 1 fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Landsstyret.

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at jeg i mine spørgsmål har taget udgangspunkt i Landsstyremedlemmet for Finansier og Udenrigsanliggendes tidligere svar til mig vedr. skatter og afgifter.

Landsstyremedlemmet svarede således på mit tidligere spørgsmål:

Spørgsmål:

Jf. førnævnte landstingslov § 1, stk. 1, nr. 3, svares indførselsafgift af ethanolholdige drikkevarer. Afgiften for almindelig bordvin, forestået som vin med en volumenpct. imellem 9,1 og 15,09 pct., ligger på 47-75 kr. pr. liter afhængig af volumenpct.

11. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det skønsmæssigt have for landskassen, såfremt der gennemføres en forenkling af afgiftsskalaen, således at almindelig bordvin stilles afgiftsmæssigt lige uanset volumenpct. jf. Benchmarkingudvalgets klare anbefalinger desangående i rapporten fra 2003, afsnit 16.2?

Svar:

Det fremgår ikke af ovenstående spørgsmål eller af det afsnit i Benchmarkingudvalgets rapport, hvortil der henvises i forbindelse med spørgsmålet, på hvilket niveau afgiftssatsen i givet fald bør ligge.

I 2005 udgjorde provenuet fra bordvin 47.165.842 kr.

Forudsat et uændret forbrug vil ændringerne i provenuet ved følgende fire afgiftssatser være:

Afgiftssats	47 kr.	54 kr.	61 kr.	75 kr.
Provenuændring	-7.562.048 kr.	-1.663.611 kr.	4.234.826 kr.	16.031.701 kr.

Der er ikke i forbindelse med denne beregning taget højde for eventuelle afledte ændringer i forbrugsmønsteret.



Den nuværende afgiftsstruktur på alkoholområdet, der blev indført af et enigt landsting i 1992, skal ses i sammenhæng med de generelle alkoholpolitiske målsætninger, herunder især ønsket om at nedbringe alkoholforbruget.

I den nuværende struktur pålægges alkoholsvage produkter en lavere afgift pr. volumenprocent end produkter med et større alkoholindhold. Hensigten er at tilskynde forbrugerne til at købe produkter med et begrænset alkoholindhold.

Strukturen indebærer samtidig, at der, i modsætning til tidligere, ikke skelnes mellem de forskellige produkters fremstillingsmetoder. Systemet er således bl.a. umiddelbart anvendeligt, når der kommer nye produkter på markedet, jf. til eksempel introduktionen af Smirnoff Ice og lignende blanding produkter.

Det vil efter min mening ikke være hensigtsmæssigt at ændre på det nuværende forløb i afgiftsstrukturen på alkoholområdet. En sådan ændring vil enten være udtryk for en utidig liberalisering af alkoholpolitikken eller for en uønsket stramning af samme.

1. Det fremgår umiddelbart af Landsstyremedlemmets besvarelse, at en eventuelt ny ens afgiftssats på almindelig bordvin uanset volumenpct. med et uændret forbrug vil skulle ligge på et sted imellem 54 og 61 kr. for at sikre et uændret provenu i forhold til i dag. På hvilket niveau vurderer Landsstyremedlemmet *præcis* at en ens afgift i givet fald skal ligge for at sikre et uændret provenu i forhold til i dag? Jeg skal anmode om et så præcist overslag som muligt, da beregningen skal kunne danne grundlag for et beslutningsforslag til Landstinget.
2. Er Landsstyremedlemmet enig i, at såfremt der fastsættes en ens afgiftssats på almindelig bordvin uanset volumenpct, således at Landskassens samlede provenu fastholdes på samme niveau som i dag, vil det alt andet lige umiddelbart betyde, at den i dag billigste, mest alkoholsvage, bordvin bliver lidt dyrere og at den i dag mere afgiftstyngede bordvin samtidig bliver lidt billigere?
3. Er Landsstyremedlemmet enig med undertegnede i, at det rent lovteknisk ikke vil være et nævneværdigt problem at tilpasse de i dag gældende regler på afgiftsområdet, således at den af nærværende spørgsmål omfattede anbefaling fra Benchmarkingudvalget implementeres i det gældende regelsæt, samtidig med at der fastholdes den i dag gældende med volumenpct. stigende indførselsafgift på øvrige alkoholholdige drikkevarer ?
4. Er Landsstyremedlemmet enig med undertegnede i, at en forenkling af afgifterne på indførsel af almindelig bordvin, som foreslået af Benchmarkingudvalget, vil kunne eliminere de i dag eksisterende muligheder for ulovligt at unddrage sig delvis betaling af indførselsafgift ved afgivelse af falske oplysninger vedr. produkternes volumenpct.?



5. Er Landsstyremedlemmet enig i, at en sådan forenkling som foreslået grundet den lettere kontrol vil være enklere at administrere end de i dag gældende regler, og at der derved vil kunne opnås en begrænset administrativ besparelse?
6. Jeg skal endelig anmode om en kort skematisk oversigt over Benchmarkingudvalgets anbefalinger, af hvilken det fremgår hvilke anbefalinger
 - a. der ér/er ved at blive gennemført
 - b. Landsstyret anser det som ønskeligt at gennemføre
 - c. Landsstyret anser det som u hensigtsmæssigt at gennemføre.

Jeg skal venligst anmode om svar indenfor 21 dage fra dato såvel skriftligt som elektronisk på dansk og grønlandsk til lekn@gh.gl med kopi til landstinget@gh.gl.

Med venlig hilsen

Lene Knüppel
Landstingsmedlem