



partii naleraq

EM 2015/105-01

04.11.2015

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut til EM 2016 pålægges at fremlægge en national indsatsplan mod hash.

(Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit)

Vi skal fra Partii Naleraq kommenter medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen's forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut til EM 2016 pålægges at fremlægge en national indsatsplan mod hash, således:

Som vi kommenterede i punkt 110, er ansvarsområdet stadig under dansk jurisdiktion. Dog skal det også siges, at det massive samfundsproblem med hash i landet fordrer forsvarlig tiltag. Et nyligt eksempel på omfanget af problemet blev taget op i pressen, hvor det fremstod, at der er problemer med hash på en af uddannelsesinstitutionerne.

Herefter er vi dog nødsaget til at spørge os selv, hvorfor vores problemer i samfundet er så store ? Dette må tyde på, at der er noget forkert i samfundet, hvilket også var en stor valgkampagne ved sidste valg: At ændre tingene/forholdene til det bedre.

Vi er nu nået hertil, hvor vi stadig efterlyser ændringer. Vi kan blot skue på finanslovsforslaget og se hvem der skal berøres heri og det er mindre bemidlede, arbejdsledige, folk uden uddannelse, generelt set de grupper, der står mest udsat for udsættelse af bolig, som har større tilbøjelighed til alkoholisme og misbrug af hash.

Resultater af undersøgelser viser, at selv mindreårige børn enten er allerede begyndt at ryge eller har prøvet at ryge hash samt at antallet af personer, der får hashpsykose ikke blot er stigende, men at disse også bliver yngre.

Det skal derfor ikke være en hemmelighed, at misbrug af hash i landet er et massivt problem.

Dels skrives der i rapporten af MIO's indsamlet viden fra 2004 til 2014 om børn og unge følgende:

“Det er de seneste år blevet undersøgt, hvorvidt unge har stiftet bekendtskab med euforiserende stoffer såsom hash og snifning. Brug af hash er udbredt, selvom det er ulovligt. Hash er et rusmiddel, som kan give hjerneskader ved langvarigt forbrug og udløse hashpsykose ved både langvarigt eller kortvarigt forbrug. Snifning via indtagelse af opløsningsmidler gennem indånding kan på længere sigt have alvorlige konsekvenser som hjerneskade, men den mest almindelige skade er dog forbrændinger....en femtedel af de adspurgte unge angiver at have prøvet enten hash eller snifning....undersøgelsen viste endvidere, at 19 % af 16-17 årige havde prøvet at ryge hash og 25 % af de 16 årige havde prøvet at sniffe. Begge undersøgelser viser, at andelen af unge, der har prøvet hash eller snifning, stiger med alderen...og det viste desuden, at der er social ulighed i de unges erfaringer med at sniffe, således at forekomsten af højere blandt unge, der oplever familiens velstand som lav. Ydermere kunne der påvises en tydelig sammenhæng mellem unges erfaringer med hash og snifning og forældres alkohol- eller hashmisbrug, i det forekomsten af unge, der har prøvet at ryge hash eller sniffe én gang, er dobbelt så høj, hvis forældrene har et alkohol- eller hashmisbrug”.

De pågældende børn (og mødre) blev fundet ud fra et tilfældigt udtræk af 0-14-årige børn fra hele Grønland. Der blev udtrukket 1.288 børn med bopæl i Grønland. 1.160 børn indgik i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 90 %. 84 % af de interviewede bor i byer, mens 16 % bor i bygder.

For nyligt tog pressen emnet op omkring, at personer med hashpsykoser bliver yngre og yngre samt at der stadig bliver flere og flere, der rammes af psykose. Problemet er så omfattende, at psykiatrien altid er fuldt optaget.

Vi ved naturligvis fra Partii Naleraq, at ikke alle psykiske lidelser stammer fra hash eller anden narkotika, men dog er det idag blevet umuligt at se bort fra den kendsgerning, at hashpsykose er blevet meget mere udbredt de seneste år.

Vi støtter derfor fra Partii Naleraq planen om, at motivere institutioner, uddannelsessteder samt arbejdspladser til at lave hashpolitik fuldt ud.

Hvor er Naalakkersuisuts koalitionsaftale om, at lade medlemmer af Inatsisartut teste for brug af euforiserende stoffer ?

Der står følgende i koalitionsaftalen:

“Koalitionspartierne har aftalt at man udover de gængse krav der er i valgbarhed samt dertil hørende

foreskrevne retningslinier, at ville indfører krav om dokumentation for at de personer der sidder i Inatsisartut eller i Naalakkersuisut, ikke bruger ulovlige euforiserende stoffer.”

Hvor bliver disse retningslinjer af og hvornår skal vi igennem urintesten ?

Med disse bemærkninger indstiller jeg sagen til behandling i relevant udvalg inden anden behandling.

Anthon Frederiksen