



15. November 2016

I medfør af § 37 i forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål:**

- 1. Mener Naalakkersuisut stadigvæk det samme i svaret på §37 spørgsmålet fra d. 13-05-2016 svar nr. 2016-115 som lyder:**

"1.

Naalakkersuisut skriver i notatet af 23. oktober 2013, underskrevet af daværende Naalakkersuisoq for Råstoffer: "Redegørelse om tillæg til standarvilkårene september 2010 vedrørende afsnit 709-711 og tillæg nr. 1 til tilladelse 2010/02 for et område ved Kuannersuit i Sydvestgrønland", følgende:

"302. Hvis rettighedshaveren ansøger om meddelelse til tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, jf. punkt 301, kan Naalakkersuisut frit og uden nogen grund eller af enhver grund afvise ansøgningen. Ansøgningen kan blandt andet afvises på grund af en politisk eller forvaltningsmæssig beslutning om ikke at meddele tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. En afvisning af ansøgningen medfører ingen forpligtelser og ikke noget ansvar, herunder ikke noget erstatningsansvar, for Grønlands Selvstyre, Naalakkersuisut eller Råstofdirektoratet".

Og:

"303. Hvis rettighedshaveren ansøger om meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, jf. Punkt 301, kan Naalakkersuisut frit og uden nogen begrænsning fastsætte ethvert vilkår for meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. Naalakkersuisut kan blandt andet fastsætte vilkår om udnyttelsesaktiviteter, sikkerhed, sundhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssige bæredygtighed samt om rettighedshaverens betaling af vederlag til Grønlands Selvstyre. Naalakkersuisut kan herunder frit og uden begrænsning fastsætte vilkår om betaling af en årlig afgift beregnet på grundlag af størrelsen af området omfattet af tilladelsen (arealafgift), vilkår om betaling af afgift beregnet på grundlag af de udvundne råstoffer med videre (produktionsafgift) eller vilkår om betaling til Grønlands Selvstyre af en andel af det økonomiske udbytte af den af tilladelsen omfattende virksomhed (udbytteafgift)".

2.

Er det i notatet redegjorte fortsat gældende?

**Svar:**

De ovenfor angivne citater er direkte gengivelser af tilladelsesvilkår i et tillæg til selskabet Greenland Minerals & Energy A/S' efterforskningstilladelse nr. 2010/12 med eneret til efterforskning for et område ved Kuannersuit i Sydvestgrønland.

Tillægget trådte i kraft 3. april 2012 og er fortsat gældende. Tillægget udgør en integreret del af efterforskningstilladelse nr. 2010/02.

Det anførte i redegørelse om tillæg til standardvilkårene fra september 2010 vedrørende afsnit 709-711 og tillæg nr. 1 til tilladelse 2010/02 for et område ved Kuannersuit i Sydvestgrønland er således fortsat gældende.”

## **2. Er svaret stadigvæk gældende i Naalakkersuisuts svar på § 37, nr. 2016-115?**

### **Svaret lød således:**

”Det følger af tillægget til rettighedshaverselskabet Greenland Minerals & Energy A/S' efterforskningsstilladelse nr. 2010/02, at rettighedshaverselskabet har ret til at efterforske efter radioaktive grundstoffer.

Det følger dog ligeledes af tillægget til tilladelsen, at rettighedshaverselskabet ikke har ret til at få meddelt en tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, selvom rettighedshaverselskabet har påvist og afgrænset kommercielt udnyttelige forekomster af radioaktive grundstoffer og i øvrigt har opfyldt vilkårene i efterforskningsstilladelsen.

Det fremgår således af tillægget til tilladelsen, at Naalakkersuisut kan afvise en ansøgning om meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. Ansøgningen kan afvises af en hvilken som helst grund, herunder af en politisk eller forvaltningsmæssig grund, eller helt uden grund.

Det følger ligeledes direkte af tillægget til tilladelsen, at en afvisning af en ansøgning om meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer hverken medfører forpligtelser eller ansvar for de grønlandske myndigheder, herunder erstatningsansvar.

På baggrund deraf er det fortsat Naalakkersuisuts vurdering, at Greenland Minerals & Energy A/S ikke vil have et berettiget erstatningskrav over for de grønlandske myndigheder, hvis Naalakkersuisut for eksempel på baggrund af en folkeafstemning om radioaktive grundstoffer afviser en ansøgning om meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer.”

(Medlem af Inatsisartut Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit)

### **Begrundelse:**

Under forundersøgelserne til råstofudvinding er der imidlertid kommet spørgsmål som bør afklares, at i tilfældet af om GME får udstedt en tilladelse eller ej. Det er kommet til at lyde som om at Naalakkersuisuts svar ikke længere er gældende. Også i samme debat lyder det nu som om at der er krav på erstatning, hvis Naalakkersuisut ikke giver en tilladelse. Derfor vil jeg gerne vide om svaret fra den daværende Naalakkersuisoq Randi Vestergaard Evaldsens svar fra d. 13. maj 2016 nr. 2016-115, stadigvæk er gældende.

Jeg forventer svar inden 10 arbejdsdage.