

INUIT ATAQATIGIIT

Inatsisartuni



06.09.2018

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1) **Den danske udenrigsminister skriver i svar på Grønlandsudvalgsspørgsmål nr. 79 stillet af Folketingsmedlem Aaja Chemnitz Larsen, at:**

”Forsvarsministeriet kan derudover oplyse, at der den 21. februar 1991 er indgået aftale mellem Statsministeriet og Grønlands hjemmestyre om overtagelse af civile opgaver i lufthavnen ved Søndre Strømfjord og på forsvarsområdet ved Thule samt overtagelse af Kulusuk flyveplads. I henhold til denne aftales § 3 skal hjemmestyret sikre, at statens institutioner i lufthavnen ved Søndre Strømfjord, herunder Forsvarets Luftgruppe Vest, kan udøve deres virksomhed på uændrede vilkår. Dette gælder for såvel de serviceydelser, som institutionerne modtager med hensyn til bolig, bospisning og tilstedeværelse i øvrigt, som for deres opgaveudøvelse. Det fremgår endvidere af aftalen, at hjemmestyrets varetagelse af opgaverne skal ske på en sådan måde, at udøvelsen af rigets kompetence på det udenrigs-, sikkerheds- eller forsvarspolitiske område ikke begrænses eller vanskeliggøres. Hver af parterne kan kræve aftalen genforhandlet, såfremt grundlaget for varetagelsen af de overtagne opgaver ændres væsentligt.”

Er der på nuværende tidspunkt eller har der for nyligt været drøftelser mellem Naalakkersuisut og den danske regering om brugen af Kangerlussuaq?

- 2) **Anses Kangerlussuaq som værende alternativ lufthavn til Pituffik, når det ikke er muligt at lande der, i forhold til militære flyvninger, enten for det danske forsvar eller for USAF?**

- 3) **Naalakkersuisut bedes specifikt forholde sig til ordlyden: ”varetagelse af opgaverne skal ske på en sådan måde, at udøvelsen af rigets kompetence på det udenrigs-, sikkerheds- eller forsvarspolitiske område ikke begrænses eller vanskeliggøres”. Hvad har Naalakkersuisut af oplysninger om denne del af aftalen, vil en ændring af Kangerlussuaq have en effekt på dette?**

INUIT ATAQATIGIIT

Inatsisartuni



4) Naalakkersuisut bedes forholde sig specifikt til ordlyden: ”Hver af parterne kan kræve aftalen genforhandlet, såfremt grundlaget for varetagelsen af de overtagne opgaver ændres væsentligt”. Har Naalakkersuisut taget aftalen op til genforhandling?

5) Kan Naalakkersuisut give et overblik over hvilke aftaler der gælder for den militære brug af Kangerlussuaq og Narsarsuaq?

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

I forbindelse med lufthavnsprojekterne udestår der at få klare svar vedrørende den militære brug af Kangerlussuaq. I dag er der en række aftaler som selvfølgelig skal overholdes. Det må antages, at en række af disse aftaler skal ændres, såfremt forholdene i Kangerlussuaq ændres. Derfor ønsker vi klare svar på disse forhold. I forlængelse af denne vedlægger jeg et link til regeringens svar til fketingsmedlem Aaja Chemnitz Larsen, om brugen af lufthavne til militær opgaver.¹

Jeg beder om at modtage svar inden for 10 arbejdsdage.

¹ <https://www.ft.dk/samling/20171/almdel/gru/spm/79/svar/1503543/1924169.pdf>