



Inatsisartut

Aningaasaqarnermut Ataatsimiititaliaq
Finansudvalget

Ulloq/Dato: 16. august 2011
J.nr.: 01.31.06/11-00547

Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser

Orientering til Naalakkersuisut om Finansudvalgets beslutning mandag den 15. august 2011 - Sagsnr. 01.31.06/11-00547

Budgetneutral rokering af midler til forundersøgelser af ny containerhavn i Nuuk – genoptagelse af sagen

Naalakkersuisut **indstiller,**

at bevillingen på hovedkonto 87.73.10 Havneanlæg forhøjes med 2,633 mio. kr. fordelt på projekt nr. 999.24.106 Forundersøgelse for havneanlæg reduceres med 0,792 mio. kr. og projekt nr. 060.23.005 Ny containerhavn, Nuuk forhøjes med 3,425 mio. kr.

at bevillingen på hovedkonto 87.73.22 GLV- Landingspladser reduceres med 1,185 mio. kr. fordelt på projekt nr. 033.24.939 Kajanlæg renovering Narsarsuaq reduceres med 0,291 mio. kr. og projekt nr. 120.25.024 Lufthavn Ilulissat reduceres med 0,894 mio. kr.

at bevillingen på hovedkonto 89.71.40 Nukissiorfiit – Grønlands Energiforsyning, anlægsudlån, projekt nr. 100.99.201 Renovering vandværk, Aasiaat nedsættes med 1,448 mio. kr.

Finansudvalgets bemærkninger

Finansudvalget besluttede på sit seneste møde at meddele afslag på ansøgningen (Sag 11-544). Naalakkersuisut har nu anmodet Finansudvalget om at genoptage sagen og har i den anledning fremsendt supplerende oplysninger til Udvalget. De nye oplysninger omhandler særligt

- projektet vedrørende Nuuk havn kontra udviklingen af landets øvrige havnemæssige infrastruktur,
- de uforbrugte midler til de 4 anlægsprojekter, som der søges finansiering fra,
- etablering af aktieselskabet Nuuk Atlanthavn A/S samt endelig
- de økonomiske konsekvenser for Landskassen.

Inden udvalget tager stilling til den fornyede ansøgning ønsker udvalget at gennemføre et samråd med Naalakkersuisutmedlemmet for Boliger, Infrastruktur og Trafik. Samrådet gennemføres fredag den 19. august 2011 kl. 12:30 i Inatsisartuts mødelokale 2. På samrådet ønskes følgende spørgsmål besvaret:

Udvalget er bekendt med, at Transportkommissionen har beregnet et samfundsøkonomisk afkast på 9,2 procent ved en udvidelse af containerhavnen i Nuuk. Kommissionen angiver denne beregning som meget robust. Udvalget har ikke konkret grundlag for at bestride resultaterne af kommissionens arbejde, men udvalget finder, at disse beregninger bør suppleres af en politisk stillingtagen til kommissionens anbefalinger og beregninger.

1. Hvilke overvejelser har Naalakkersuisut gjort sig om anlægsinvesteringer indenfor transport- og trafikområdet for landet som helhed på baggrund af Transportkommissionens anbefalinger?
2. Det fremgår af oplægget, at det skal ses som ”...en opfølgning på kommissionens anbefalinger vedrørende ny containerhavn i Nuuk”. Hvad ligger der konkret i denne op-

følgning?

3. Hvilken (foreløbig) prioritering af anlægsinvesteringer indenfor transport- og trafikområdet generelt samt for havneområdet specifikt ser Naalakkersuisutmedlemmet som ønskværdig for den kommende 10-års periode?
4. Finansudvalget angav i sin afgørelse 11-544 vedrørende nærværende projekt, at udvalget anså det som ønskeligt, at Inatsisartut først fastlægger en prioritering af anlægsinvesteringerne indenfor transport- og trafikområdet qua en drøftelse af Transportkommissionens betænkning inden udvalget godkender bevillingsansøgninger, som binder en del af denne prioritering. Hvorledes harmonerer fremsendelsen af nærværende ansøgning med dette udtalte ønske fra udvalget?
5. Transportkommissionen anbefalede i sin betænkning, at man ophørte med at give tilskud til den kystlange passagersejls. Alligevel ansøgte Naalakkersuisut om midler til at fortsætte sejlandsen, og tilkendegav hermed, at en politisk prioritering må gå forud for en prioritering baseret på økonomiske overvejelser. Naalakkersuisutmedlemmet søger nu om midler på baggrund af netop anbefalinger fra Transportkommissionen. Hvilke forhold tilsiger efter Naalakkersuisutmedlemmets opfattelse, at der i nærværende sag bør træffes en beslutning baseret på økonomiske overvejelser og vurderinger, mens dette ikke var tilfældet i sagen vedrørende Arctic Umiaq Line?
6. Hvad vil det konkret betyde for projektet, og hvilke økonomiske konsekvenser vil det have for projektet isoleret set og for Nuuk havn samt for samfundet generelt, såfremt nærværende projekt først igangsættes næste år?
7. Udvalget er bekendt med, at Naalakkersuisut påregner at anmelde Transportkommissionens betænkning som en redegørelse med efterfølgende debat i Inatsisartut til EM11. Vil det være muligt for Naalakkersuisut at tilvejebringe en evt. kopieret udgave af den samlede betænkning samt evt. tilhørende redegørelse og forelæggelsesnotat til brug for Inatsisartuts drøftelse, således at denne drøftelse kan finde sted i f.eks. uge 38, og vil det være projektmæssigt muligt at overkomme en sådan forsinkelse i projektplanlægningen, således at de for projektet nødvendige forundersøgelser kan blive gennemført i 2011 som ønsket?
8. Vil en udsættelse af projektet kunne medføre negative konsekvenser i fh.t. projektets øvrige parter, herunder Kommunen, eller i fh.t. mulighederne for at rejse finansiering?
9. Afskærer en udsættelse af godkendelsen af nærværende oplæg projektets øvrige parter fra på egen hånd at igangsætte de fornødne forundersøgelser, og vil det være muligt for parterne efterfølgende internt at fordele de hermed forbundne omkostninger imellem sig?
10. Det fremgår af oplæggets bilag 1, at Selvstyret vil skyde 40 mio. kr. ind i Nuuk Atlanthavn A/S i form af det eksisterende havneanlæg, som indskydes som et apportindskud. Hvorledes er det eksisterende havneanlæg vurderet og prissat?
11. Det er anført i de supplerende oplysninger til udvalgets brug (Bilag 1), at udvidelsen af havnen i Nuuk i givet fald *ikke* vil ske på bekostning af landets øvrige havne. Naalakkersuisutmedlemmet bedes uddybe dette.
12. I oplæggets afsnit med overskriften ”Baggrund” er der en oversigt over de opgaver, som skal løses, såsom juridisk bistand, VVM redegørelse m.v. Hvorledes er disse ydelser prissat, og har der været et udbud eller indhentning af tilbud med henblik på at begrænse omkostningerne?

Som anført i udvalgets afgørelse i sag 11-544 vedrørende nærværende projekt finder Udvalget, at det er påfaldende, at der kan rokeres endog ganske store beløb væk fra gamle projekter i Anlægs- og Renoveringsfonden. Det fremgår f.eks. af Naalakkersuisuts seneste oplæg, at der kan rokeres næsten 1,5 mio. kr. væk fra projektet vedrørende fornyelse af vandværket i Aasi-aat – et projekt, som blev etableret i 1999. Det er meget betænkeligt, at der først nu er afleveret et byggeregnskab på et så gammelt projekt. Tilsvarende betragtninger gør sig gældende omkring de øvrige projekter, fra hvilke der søges bortroket midler. Dette er imidlertid ikke et nyt problem, og Finansudvalget har igennem årene flere gange påpeget behovet for en oprydning i projekterne i Anlægs- og Renoveringsfonden. Udvalget har ligeledes påpeget behovet for, at Naalakkersuisut benytter finanslovens hovedkonto 80.00.10 Tilbageførsler fra Anlægs- og Renoveringsfonden efter det i finansloven forudsatte formål, hvilket vil sige, at overskydende midler fra afsluttede projekter overføres til nævnte hovedkonto. Der henvises til Finansudvalgets afgørelser i sag 10-482 og 10-478 samt hertil knyttet efterfølgende korrespondance.

13. Hvilke muligheder ser Naalakkersuisutmedlemmet for konkret at imødekomme Finansudvalgets ønsker omkring den bevillingsmæssige styring af projekter på anlægsområdet, og hvorledes vil Naalakkersuisutmedlemmet konkret implementere dette?
14. Der ønskes et konkret overslag over hvor mange penge i Anlægs- og Renoveringsfonden, som ville kunne bortrokes fra projekter, som reelt er afsluttede på trods af at der f.eks. endnu ikke foreligger et byggeregnskab. Udvalget er bekendt med, at et sådant overslag vil kunne være behæftet med usikkerhed, men Naalakkersuisutmedlemmet må i givet fald tage de nødvendige forbehold for skønnet.
15. Der er allerede blevet foretaget en hel del forundersøgelser i.f.m med anlæggelse af en containerhavn i Nuuk, og der er allerede blevet brugt en hel del millioner til dette gennem seneste syv år. Hvilke nye oplysninger mangler konkret og anses de allerede foretagne forundersøgelser som mangelfulde?
16. Der ønskes en uddybning af, hvorfor sagen anses som så hastende, at Inatsisartuts drøftelse af Transportkommissionens betænkning ikke ønskes afventet.

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

Finansudvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem Naalakkersuisutmedlemmet og Udvalget – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Finansudvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til nch@inatsisartut.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til Udvalgets tolk samt udvalgssekretær umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Finansudvalgets beslutning

Med den ovenfor anførte forståelse **udsætter** Finansudvalget sin stillingtagen til Naalakkersuisuts indstillinger med henblik på gennemførelse af det ovenfor anførte samråd.

På Finansudvalgets vegne

Olga P. Berthelsen
Formand for Finansudvalget