



I medfør af § 36, stk. 1 i Inatsisartuts Forretningsorden stiller jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkeruisut:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut: Er den årlige undersøgelse for eventuel kræft, betinget af arvelige omstændigheder, lavet om til undersøgelse hvert andet år på grund af besparelse?**  
(Medlem af Inatsisartut Bitten Høegh-Dam, Siumut)

**Begrundelse:**

Sundhedsvæsenet har gjort det klart, at den årlige undersøgelse for eventuel arveligt betinget kræftsygdom lavet om til at foregå hvert andet år.

Da Naalakkersuisoq for sundhed fremlagde emnet for Inatsisartut lagde hun forebyggelse som det vigtigste indsatsområde. Naalakkersuisoq gjorde det ikke klart om det årlige undersøgelse er blevet lavet om til at skulle foregå hvert andet år på grund af besparelse, selv om dette skinnede igennem. Og det er den egentlige grund til, at jeg stiller dette spørgsmål.

Naalakkersuisoq gjorde det også klart, at det med hensyn til denne gruppe mennesker, er mulighederne nøjagtig det samme som i Danmark. Dette udsagn ønsker jeg have bevist.

Da Naalakkersuisoq lagde forebyggelse som det vigtigste indsatsområde, tog hun eksempler som misbrugere af alkohol, rygning og andre former for misbrug som årsag til at folk får kræft, og at det er dér man skal bruge forebyggelse som indsatsen.

Vi ved, at grunden til eventuel kræftsygdom kan være arveligt betinget, og hvis undersøgelsessekvensens ændring til hvert andet år er besparelse, skal det gøres klart for befolkningen. Derved får vi klar besked.

Jeg forlanger et ikke-misforståeligt svar inden for de foreskrevne ti almindelige arbejdsdage.