



25. juli 2019

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Er det korrekt at GME Ltd.den 23.juli 2019 indsendte ansøgning om udvindingstilladelse i Kuannersuit for uran, tungmetaller og flourholdige mineraler?
2. Hvad er Naalakkersuisuts holdning, såfremt Naalakkersuisut har modtaget sådan en ansøgning?
3. Naalakkersuisut skriver i notatet af 23.oktober 2013, underskrevet af den daværende Naalakkersuisut for Råstoffer: "Redegørelse om tillæg til standardvilkårene september 2010 vedrørende afsnit 709-711 og tillæg nr. 1 til tilladelse 2010/02 for et område ved Kuannersuisut i Sydvestgrønland", følgende;
"302. Hvis rettighedshaveren ansøger om meddelelse til tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, jf. punkt 301, kan Naalakkersuisut frit og uden nogen grund eller af enhver grund afvise ansøgningen. Ansøgningen kan blandt andet afvises på grund af en politisk eller forvaltningsmæssig beslutning om ikke at meddele tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. En afvisning af ansøgningen medfører ingen forpligtelser og ikke noget ansvar, herunder ikke noget erstatningsansvar, for Grønlands Selvstyre, Naalakkersuisut eller Råstofdirektoratet." Og
"303. Hvis rettighedshaveren ansøger om meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, jf. Punkt 301, kan Naalakkersuisut frit og uden nogen begrænsning fastsætte ethvert vilkår for meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. Naalakkersuisut kan blandt andet fastsætte vilkår om udnyttelses aktiviteter, sikkerhed, sundhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssige bæredygtighed samt om rettighedshaverens betaling af vederlag til Grønlands Selvstyre. Naalakkersuisut kan herunder frit og uden begrænsning fastsætte vilkår om betaling af en årlig afgift beregnet på grundlag af størrelsen af området omfattet af tilladelsen (arealafgift), vilkår om betaling af afgift beregnet på grundlag af de udvundne råstoffer med videre (produktionsafgift) eller vilkår om betaling til Grønlands Selvstyre af en andel af det økonomiske udbytte af den af tilladelsen omfattende virksomhed (udbytteafgift)".
Er det i notatet redegjorte fortsat gældende?

(Inatsisartunutmedlem Múte Bourup Egede, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Selskabet GME Ltd. har via en børsmeddelelse til investorer og andre meddelt, at selskabet den 23. juli 2019 indsendte ansøgning om udvindingstilladelse i Kuannersuit for uran, tungmetaller og flourholdige mineraler, kundgørelsen kan ses i følgende link: https://wcsecure.weblink.com.au/pdf/GGG/02125389.pdf?fbclid=IwAR0yk1ON0xYiIORpmKovHA6QTnM-RDZiYH0aMXvwQVS5UQjbXOeWDB_Oa9Y.

Sagshandlingen af ansøgningen som sker hemmeligt bør offentliggøres. Derudover bør det kræves af Naalakkersuisut, at selskabet indgiver korrekte informationer.

Notatet af den 23.oktober 2013 udstikker selskabet klare rammer for Kuannersuit forundersøgelsestilladelse. Hvor det blandt andet er sat faste og utvetydelige rammer for, at man kan afvise ansøgningen politisk såfremt rettighedshaveren indgiver ansøgning om udnyttelsestilladelse for radioaktive og flourholdige mineraler. Stadfastsættelse af kravet efterspørger jeg også igennem denne §37 spørgsmål til Naalakkersuisut.

Jeg ønsker at mine spørgsmål bliver besvaret inden for 10 arbejdsdage.