



Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen
/HER

Svar på § 37 spørgsmål nr. 2018-003 vedrørende fiskeriloven

Dato: 18-01-2018
Sags nr.: 2018 - 1274
Akt. nr.: 7036058

Kære Nivi Olsen

Postboks 269

3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 55

E-mail: apn@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

Indledningsvist skal jeg takke for dine spørgsmål vedrørende fiskeriloven, som du har stillet i medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut.

Spørgsmål 1: Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut nægter at udlevere Kammeradvokatens rapport vedr. den juridiske og erstatningsmæssige betydning en ophævelse af de tidsbegrænsede kvoter vil få i form af erstatningskrav fra erhvervslivet til Inatsisartut?

Svar: I henhold til § 37 i forretningsordenen for Inatsisartut, vedrører adgangen til at stille § 37 spørgsmål "offentlige anliggender". Juridiske responsummer anvendes til at klæde Naalakkersuisut på i tilfældet af en eventuel retssag, og er dermed ikke et offentligt anliggende.

Kammeradvokatens responsum er ligeledes undtaget fra retten til aktindsigt, i henhold til Offentlighedslovens § 10, nr. 4, vedrørende myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug for en retssag eller ved vurderingen af, om en retssag bør føres.

Naalakkersuisut agter dog at udlevere et referat til Inatsisartuts fiskeriudvalg, der indeholder de oplysninger, som ikke er undtaget under hensyn til advokat/klient fortroligheden.

Spørgsmål 2: Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut i mindst to tilfælde har nægtet at imødekomme ansøgninger om aktindsigt i føromtalt rapport, og mener Naalakkersuisut, at disse afslag er i overensstemmelse med offentlighedsloven?

Svar: Vurderingen af aktindsigtsanmodninger bliver foretaget af fiskeridepartementet, og foretages altid i henhold til, og med respekt for, reglerne og principperne i henholdsvis offentlighedsloven og sagsbehandlingsloven. Jeg henviser i det hele til besvarelsen af spm. 1.

Spørgsmål 3: Er det et enigt Naalakkersuisut, der står bag beslutningen om at hemmeligholde rapporten?

Svar: Naalakkersuisut udtaler sig af principielle grunde ikke om Naalakkersuisuts interne anliggender.

Spørgsmål 4: Kan Naalackersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

Svar: Nej.

Med venlig hilsen



Karl-Kristian Kruse

Karl-Kristian Kruse

Naalackersuisoq for Fiskeri og Fangst



10. januar 2018

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut nægter at udlevere Kammeradvokatens rapport vedr. den juridiske og erstatningsmæssige betydning en ophævelse af de tidsubegrænsede kvoter vil få i form af erstatningskrav fra erhvervslivet til Inatsisartut?**
- 2. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut i mindst to tilfælde har nægtet at imødekomme ansøgninger om aktindsigt i førortalte rapport, og mener Naalakkersuisut, at disse afslag er i overensstemmelse med offentlighedsloven?**
- 3. Er det et enigt Naalakkersuisut, der står bag beslutningen om at hemmeligholde rapporten?**
- 4. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**
(Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne)

Begrundelse

Naalakkersuisut har bestilt og modtaget en rapport hos Kammeradvokaten, der skal vurdere, hvilken juridisk og erstatningsmæssig betydning en ophævelse af de tidsubegrænsede kvoter vil få i form af erstatningskrav fra erhvervslivet.

Det viser sig nu, at Naalakkersuisut ikke ønsker at dele denne rapport med hverken Inatsisartut eller med offentligheden. Det finder Demokraterne dybt mærkværdigt og yderst kritisabelt.

Fiskeriet er vores klart største erhverv, og når vi i Inatsisartut sidder og behandler en omfattende ny fiskerilov, så er det vigtigt, at vi modtager alle relevante oplysninger. Vi skal træffe vidtrækkende beslutninger, der får stor betydning for samfundsøkonomien. Derfor nytter det ikke noget at Naalakkersuisut skjuler vigtige oplysninger for os.

Demokraterne skal på denne baggrund på det kraftigste opfordre Naalakkersuisut til at besvare vores spørgsmål og uden yderligere ophold at offentliggøre rapporten fra Kammeradvokaten.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for en frist på 10 arbejdsdage.