



Aasiaat, 1. februar 2016

I medfør af § 37 i forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:
(Medlem af Inatsisartut Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

- 1. Hvad har Naalakkersuisut tænkt sig at gøre ved dyrlægeembedets manglende beredskab ift. til hundesygen?**
- 2. Har Departementet et procedure/regelsæt ift. til sit tilsyn med kommunerne?**
- 3. Er der lavet klargørende procedure/regler for ansvarsfordelingen mellem departementet og kommunerne, således at man ikke bare taber sagerne "på gulvet"?**
 - a. Hvis dette ikke er tilfældet, har man så planer om at lave procedure/regelsæt?**
 - b. Hvis man ikke har nogen planer om det, hvad er så grunden til det?**

Begrundelse:

Naalakkersuisoq må handle, for problematikken omkring den manglende dyrlæge som behandles i medierne i disse dag kan ikke accepteres.

Det kan ikke accepteres at dyrlægen ikke havde noget beredskab da hundesygen brød ud i Qeqertat. Problemet omkring dyrlægeembedet har været problematisk i nogen tid, og den ansvarshavende Naalakkersuisoq må handle på det.

Hundene i Nordgrønland er meget vigtige for fangsten, og beredskabet ift. hundesyge burde være et af de vigtigste opgaver for dyrlægen. Og begivenhederne i disse dage viser, i hvor høj grad beredskabet mangler, og dette er ikke acceptabelt. Dyrlægen må som minimum sammen med myndighederne have klare retningslinier ift. til en hurtig indsats i tilfælde af udbrud af hundesyge, og man skal ikke tvivle på ansvarsfordelingen i sådanne tilfælde.

Vi er blevet bekendt med yderst utilfredsstillende forhold ift. dyrlægeinstitutionen på landsplan, inkl. dyrlægeproblemerne i Sydgrønland. Vi anser det for nødvendigt at omorganisere dyrlægeinstitutionen, og at Naalakkersuisut må handle på det snarest.

Jeg ønsker at mine spørgsmål må blive besvaret indenfor 10 arbejdsdage.