

Ilaqutariinnermut Peqqittsutsimullu Naalakkersuisoq  
Landsstyremedlem for Familie og Sundhed



Landstingsmedlem  
Agathe Fontain  
Inuit Ataqatigiit

**Vedr. § 36, stk. 1 spørgsmål: Hvornår afleverede arbejdsgruppen vedr. MIPI's fremtidige placering sit oplæg til landsstyremedlemmet?**

12.11.2008  
J.nr.01/25 2008

**Hvilke økonomiske kriterier blev brugt af Departementet for Finanser i forbindelse med MIPI's fremtidige placering?**

Postboks 260  
3900 Nuuk  
Oq/tel +299 34 50 00  
Fax +299 32 45 47  
[ilapi@gh.gl](mailto:ilapi@gh.gl)  
[www.nanoq.gl/ilapi](http://www.nanoq.gl/ilapi)

Ved brev af 29. oktober 2008, har Landstingsmedlem Agathe Fontain i henhold til § 36 stk. 1 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål:

**Hvornår afleverede arbejdsgruppen vedr. MIPI's fremtidige placering sit oplæg til landsstyremedlemmet?**

Arbejdsgruppens oplæg var færdiggjort den 5. september 2008. Derefter blev det sendt til oversættelse og korrekturlæsning. Der var aftalt møde med daværende landsstyremedlem Arkalo Abelsen ultimo september til diskussion af arbejdsgruppens oplæg. Mødet blev udsat på grund af andre presserende emner. Arbejdsgruppens oplæg har efterfølgende været til høring i Departementet for Finanser.

Departementet for Familie og Sundhed har 36 punkter til behandling på Efterårssamlingen 2008 og er nødt til at behandle punkterne i rækkefølge for at kunne nå at overholde tidsfristerne.

**Hvilke økonomiske kriterier blev brugt af Departementet for Finanser i forbindelse med MIPI's fremtidige placering?**

Departementet for Finanser har oplyst følgende til brug for besvarelsen.

Der bliver spurgt til, hvilke kriterier Departementet for Finanser brugte i sin økonomiske vurdering for så vidt angik arbejdsgruppen der skulle vurdere MIPI's fremtid. Der er i denne forbindelse blevet bemærket overfor Departementet for Familie og Sundhed, at arbejdsgruppen på ingen måde havde redegjort for hverken administrative eller økonomiske konsekvenser af deres forslag.

Det bør nævnes, at der er blevet anvendt samme vurderingskriterier i indeværende sag som der anvendes i alle andre sager der behandles i Departementet for

Finanser og Udenrigsanliggender. Dertil er det vigtigt at understrege, at alle Departementer der fremsætter forslag har ansvar for selv at få afdækket og beskrevet samtlige administrative og økonomiske konsekvenser ved deres forslag. Det er således ANAN's opgave at sikre, at alle direkte og indirekte administrative og især økonomiske konsekvenser er blevet fyldestgørende afdækket og beskrevet af det initiativtagende Departement, således at både landsstyret og Landstinget er fuldt ud bekendt med samtlige konsekvenser, såfremt man skulle vælge at gennemføre forslagene.

ANAN konstaterede, at dokumentet fra arbejdsgruppen på ingen måde redegjorde for hverken administrative eller økonomiske konsekvenser, skønt det af dokumentet tydeligt fremgik, at Hjemmestyrets udgifter ville stige, såfremt arbejdsgruppens anbefalinger skulle blive vedtaget. Hverken landsstyret eller Landstinget er tjent med, at man bare bliver oplyst, at Hjemmestyrets udgifter vil stige, hvis man gennemfører forslaget. Denne afdækning skal så igen anvendes således at der er mulighed for at overveje forslagets udgiftsvirkninger i forhold til en overordnet og tværgående prioritering af landskassens samlede midler, sådan som det står beskrevet i blandt andet budgetloven fra 1999.

Desuden havde arbejdsgruppen ikke opstillet et forslag til finansiering af deres forslag. Når man tager afsæt til at øge en del af administrationen på sit ressortområde, bør der også være muligheder for at overveje en neddrøsing af andre aktiviteter på sine øvrige arbejdsområder indenfor sit ressortområde. I modsat fald bør det have været nævnt direkte, at denne mulighed ikke var vurderet til at være til stede.

Samtidig fandt ANAN det særdeles bekymrende at arbejdsgruppen havde anvendt en lønsum for en medarbejder som næppe kan anses for realistisk, og desuden undlod at beskrive øvrige afledte udgifter der ville være forbundet ved en gennemførelse af forslaget om at øge aktiviteten på området.

ANAN har i sagen anvendt de kriterier der er fastsat i relevante lovgivninger og retningslinjer mv.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga/  
Med venlig hilsen

Naja Petersen