



5. maj 2017

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

- 1. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at en analyse udarbejdet for Grønlands Statistik har ligget klar siden december sidste år, uden at denne analyse er gjort offentligt tilgængelig?**
- 2. Har Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter hans departement eller andre medlemmer af Naalakkersuisut på nogen måde søgt at hindre eller forhale en offentliggørelse af denne analyse?**
- 3. Hvis dette ikke er tilfældet: Vil Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter indskærpe over for Grønlands Statistik, at Grønlands Statistik er forpligtet til at offentliggøre resultaterne af sin forskning, at dette bør ske hurtigst muligt, og at denne forpligtelse naturligvis gælder, uanset om de forskningsresultater, som tilvejebringes, er ubejlejlige for Naalakkersuisut?**

(Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne)

### **Begrundelse**

I AG kunne man d. 26. april læse, at en analyse udarbejdet for Grønlands Statistik har ligget færdig siden sidste år, men hidtil er blevet tilbageholdt.

Analysen konkluderer ifølge AG, at det hvert år koster det grønlandske samfund et tab på omkring 400 mio. kr. at holde liv i 430 arbejdspladser inden for fiskeri og fiskeindustri. De beskæftigelseshensyn, som i fiskeripolitikken varetages gennem indenskærs fiskeri, landingspligt og lokal forarbejdning, koster således det grønlandske samfund et tab på omkring 1 mio. kr. om året for hvert af de job, som den nuværende fiskeripolitik holder kunstigt i live.



Nu er det så, jeg spørger mig selv, hvordan det kan være, at en analyse, som angiveligt har ligget færdig siden december, endnu ikke er offentliggjort.

I § 4 i landstingsloven om Grønlands Statistik er det fastsat, at Grønlands Statistik er forpligtet til at offentliggøre resultaterne af sin forskning. Denne forpligtelse gælder naturligvis, uanset om de forskningsresultater, som tilvejebringes, er politisk ubelejlige for Naalakkersuisut.

Grønlands Statistiks troværdighed er 100% afhængig af, at institutionen er beskyttet mod påvirkning fra Naalakkersuisut. I en situation, hvor et medlem af Naalakkersuisut uden hjemmel i landstingsloven om Grønlands Statistik har afsat et medlem af Grønlands Statistiks bestyrelse i utide, føler jeg et presserende behov for at få bekræftet, at armslængden mellem Naalakkersuisut og Grønlands Statistik fortsat er intakt.

Jeg er næppe den eneste.

Med ovenstående spørgsmål ønsker jeg derfor (også af hensyn til Naalakkersuisut) at give Naalakkersuisoq en mulighed for under ministeransvar at forsikre, at hverken han, hans departement eller andre medlemmer af Naalakkersuisut på nogen måde har søgt at hindre eller forhale en offentliggørelse af analysen.