



Indgået

**- 6 FEB. 2017**

NAMMINERSORLUTIK OQARTUSSAT  
GRØNLANDS SELVSTYRE  
INATSISARTUT ALLATTOQARFIAT  
BUREAU FOR INATSISARTUT  
BOX 1060 - 3900 NUUK

**Justus Hansen  
Randi Vestergaard Evaldsen  
Demokraterne**

**Svar på § 37 spørgsmål nr. 2017/11**

Kære Justus Hansen og Randi Vestergaard Evaldsen,

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1 har I fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende udtalelser fra Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel, Energi og Udenrigsanliggender. Spørgsmålene er henvist til min besvarelse.

I det følgende fremgår besvarelser i samme rækkefølge som de stillede spørgsmål.

**Spørgsmål:**

- 1. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke har bedt Politiken og Nunatsiaq News om at bringe et dementi, når man er nået frem til, at Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender er blevet fejlciteret?**

**Svar:**

Den 12. og 13. december 2016 deltog jeg ved Arctic Circle Forum i Québec, Canada, hvor jeg var inviteret til at holde åbningsoplæg sammen med Québec's premierminister Philippe Couillard og formand for Arctic Circle, Islands forhenværende Præsident Ólafur Ragnar Grímsson.

Talen var en invitation til de canadiske og amerikanske regeringer om at søge øget samarbejde, særligt indenfor erhvervs- og råstofområdet.

Talen blev afholdt på engelsk, og er blevet lagt ud på Naalakkersuisuts hjemmeside den 14. december 2016. Den er efterfølgende blevet oversat til grønlandsk og dansk og blev på disse sprog tilsvarende offentliggjort på Naalakkersuisuts hjemmeside den 20. december 2016.

Jeg er ikke blevet interviewet af og har ikke talt med Nunatsiaq Online, hvorfor jeg alene kan stå til ansvar for mine udtalelser i den nævnte tale.

Artiklen i Nunatsiaq Online referer mig bl.a. for udtalelser om ICC og om valget af Donald Trump til præsident i USA, som ikke har bund i den tale, jeg holdt ved Arctic Circle Forum.

På baggrund af misforholdet mellem indholdet i min tale og indholdet af artiklen i Nunatsiaq Online har Udenrigsdirektoratet den 15. december 2016 skriftligt gjort Nunatsiaq Online opmærksom på, at artiklen ikke er korrekt i sin beskrivelse af indholdet i talen. Nunatsiaq Online har efterfølgende den 16. december 2016 offentliggjort en præcisering, hvori citeringerne rettes, og der i stedet henvises til det egentlige indhold i talen.

06-02-2017  
Sags nr. 2017-2917  
Dok. nr. 4504529

Postboks 1340  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 93 98  
E-mail: nap@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Inatsisartuts Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske Udvalg er den 16. december 2016 i et samråd orienteret om indholdet i ovenstående.

Vedrørende det omtalte interview i Politiken er det korrekt, at der den 7. december 2016 er gennemført interview om bl.a. Camp Century og Pituffik af journalist Adam Hannestad fra Politiken. En artikel, som er baseret på interviewet, er bragt mandag den 12. december 2016.

Inatsisartuts Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske Udvalg er, ligeledes den 16. december 2016, i samme samråd orienteret om indholdet i interviewet.

Jeg har ikke fundet anledning til at kræve ændringer eller dementi i forhold til den omtalte artikel i Politiken. De præciseringer, jeg har ønsket fremført til artiklen, er allerede offentliggjort i Formanden for Naalakkersuisut's besvarelse til § 37 spørgsmål nr. 2016/271.

#### **Spørgsmål:**

- 2. Kan Naalakkersuisut dokumentere, at Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender rent faktisk er blevet fejlciteret via en lydoptagelse eller lignende? Eller vil man kontakte Nunatsiaq News eller Politiken for at høre om de eventuelt ligger inde med en lydoptagelse, der kan dokumentere, at Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender er blevet fejlciteret?**

#### **Svar:**

I forhold til Nunatsiaq Online's artikel kan jeg henvise til mine bemærkninger til besvarelse af spørgsmål 1 oven for. Nunatsiaq Online har den 16. november 2016, som opfølgning på Udenrigsdirektoratets anmodning om rettelse, udsendt en præcisering hvori de påpegede fejl i artiklen rettes. Link til præciseringen er her: <http://www.nunatsiaqonline.ca/stories/article/65674clarification1/>.

I forhold til Politikens interview om bl.a. Camp Century og Pituffik skal jeg henvise til mine bemærkninger til besvarelse af spørgsmål 1 oven for.

Selve artiklen har jeg ikke haft indflydelse på. Den er skrevet udelukkende på journalistens ansvar.

En samlet interviewudskrift blev modtaget af Udenrigsdirektoratet inden artiklen blev skrevet af journalisten.

Herudover kan jeg oplyse, at Inatsisartuts Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske Udvalg også den 16. december 2016 i det indkaldte samråd allerede er orienteret om ovenstående. Udvalget modtog også efter afholdelsen af samrådet omtalte samlede interviewudskrift både på dansk og i grønlandsk oversættelse.

**Spørgsmål:**

**3. Agter Naalakkersuisut at rette henvendelse til den danske stat med henblik på en gang for alle at få be- eller afkræftet, at Danmark opnår en særlig NATO-rabat som følge af USA's tilstedeværelse i Pituffik (Thule Air Base)? Der ønskes et begrundet svar.**

**Svar:**

Naalakkersuisut har ikke aktuelle planer om at rette henvendelse til den danske stat med henblik på at få be- eller afkræftet, om Danmark opnår en særlig NATO-rabat som følge af USA's tilstedeværelse i Pituffik.

Jeg er bekendt med, at medlem af Folketinget Aaja Chemnitz Larsen den 25. november 2016 har stillet følgende spørgsmål til udenrigsministeren:

*"Danmark bruger 1,17 pct. af BNP på forsvaret, hvilket ikke lever op til NATOs henstilling om, at medlemslandene bruger 2 pct. af BNP på forsvaret. Ministeren bedes i den forbindelse kommentere på, hvorvidt der historisk set og nu er økonomiske fordele for Danmark forbundet med amerikanernes tilstedeværelse på Thule-basen. Samt af- eller bekræfte, at der har været, eller i dag er, tale om økonomiske fordele for Danmark forbundet med USA's tilstedeværelse i Grønland."*

Hvortil udenrigsministeren den 16. december 2016 har svaret:

*"Danmark bidrager til NATO's fællesfinansierede budgetter, som bl.a. finansierer investeringer og drift af NATO's strukturer. Danmarks betaling sker på grundlag af en fordelingsnøgle, som er baseret på de allierede nationers bruttonationalindkomst. Der hverken er eller har været økonomiske fordele for Danmark i NATO forbundet med amerikansk tilstedeværelse i Grønland. Der er med andre ord ingen sammenhæng mellem 2 pct.-målsætningen i NATO og amerikansk tilstedeværelse i Grønland."*

**Spørgsmål:**

**4. Agter Naalakkersuisut at rette henvendelse til den danske stat med henblik på at få svar på, hvorvidt den danske stat direkte tjener penge på USA's tilstedeværelse i Pituffik (Thule Air Base)? Der ønskes et begrundet svar.**

**Svar:**

Naalakkersuisut har ikke aktuelle planer om at rette henvendelse til den danske stat med henblik på at få svar på, hvorvidt den danske stat direkte tjener penge på USA's tilstedeværelse i Pituffik.

Forsvarsaftalen af 1951 med efterfølgende tillægsaftaler, som regulerer USA's militære tilstedeværelse i Pituffik, indeholder konkrete krav om køb af varer og tjenesteydelser fra dansk/grønlandske leverandører. Naalakkersuisut er fuldt bekendt med disse beløb, idet de er genstand for årlig rapportering til Danmark/Grønland fra USA.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

  
Vittus Qujaukitsoq