



3. oktober 2005

Landsstyret
HER/

I medfør af Landstingets Forretningsorden, § 36, stk 1 fremsættes følgende spørgsmål til Landsstyret: Spørgsmål vedrørende et notat udarbejdet af Direktoratet for Fiskeri og Fangst, som er omtalt i Sermitsiaq Erhverv d. 30. september.

Sermitsiaq Erhverv hævder 30. september 2005 at være i besiddelse af et notat fra Direktoratet for Fiskeri vedr. Direktoratet for Selvstyres rapport ”Anklager om illegalt fiskeri”.

Ifølge Sermitsiaq Erhverv anmoder Direktoratet for Fiskeri og Fangst i notatet Selvstyredirektoratet om at trække rapporten tilbage, indtil der foreligger behørig dokumentation og beviser, som kan underbygge anklagen.

Dette forekommer i sig selv besynderligt, set i lyset af at hjemmestyrets administrerende direktør 20. september i Webavisen.gl citeres for, at rapporten ”Anklager om illegalt fiskeri” ikke er færdigbehandlet af administrationen. En ikke-færdigbehandlet rapport kan vel ikke trækkes tilbage?

Umiddelbart forekommer det også besynderligt, at Direktoratet for Fiskeri og Fangst skulle have fremsat krav om behørig dokumentation og beviser. Hjemmestyrets administrerende direktør citeres 20. september i Webavisen.gl for at understrege, at redegørelsen ikke fastslår, at lovovertrædelser har fundet sted, men alene informerer om en række beskyldninger, som er blevet rejst over for Direktoratet for Selvstyre.

Selvstyredirektoratets (ikke-færdigbehandlede?) rapport har længe kunnet læses på KNR's hjemmeside. I rapportens forord hedder det:

”Formålet med redegørelsen er ikke fra direktoratets side at sætte erhvervet, eller bestemte af erhvervets aktører, under anklage. Det tilkommer andre myndigheder at vurdere, hvorvidt der er grundlag herfor. De påstande om uregelmæssigheder i det grønlandske fiskeri, som er blevet fremført overfor direktoratet er imidlertid af en sådan karakter, at det ville være uforsvarligt at sidde dem overhørigt. Det må undersøges, hvorvidt de påståede uregelmæssigheder kan have fundet sted, og hvilke tiltag, der i givet fald er nødvendige for at forhindre, at de fremover praktiseres. Her tænkes på tiltag i form af en styrket kontrolindsats, ændring af gældende lovgivning etc. Nærværende redegørelse kan og bør danne grundlag for iværksættelse af en sådan undersøgelse.”



Artiklen i Sermitsiaq Erhverv d. 30. september citerer endvidere Direktoratet for Fiskeri og Fangst for at det ikke er første gang, at Selvstyredirektoratet udarbejder rapporter, der kompromitterer både landsstyret, hjemmestyrets direktørkollegium og samarbejdet i hjemmestyret.

Hvis det er korrekt, at Selvstyredirektoratet udarbejder rapporter, der kompromitterer både landsstyret, hjemmestyrets direktørkollegium og samarbejdet i hjemmestyret, må det siges at være foruroligende.

Ovenstående giver derfor anledning til følgende spørgsmål:

Er det korrekt, at Direktoratet for Fiskeri og Fangst har udarbejdet et notat, med det indhold, som er gengivet i Sermitsiaq Erhverv d. 30. september?

Har Direktoratet for Fiskeri og Fangst i givet fald ikke på tidspunktet for notatets udarbejdelse, været klar over at Selvstyredirektoratets rapport ikke var færdigbehandlet af administrationen?

Bygger Direktoratet for Fiskeri og Fangst's notat på en version af Selvstyredirektoratets rapport, som ikke indeholder det forord, som er offentliggjort på KNR's hjemmeside?

Hvilke rapporter udarbejdet af Selvstyredirektoratet har kompromitteret landsstyret, hjemmestyrets direktørkollegium og samarbejdet i hjemmestyret? Der ønskes kopi af de pågældende rapporter, i det omfang disse er omfattet af landstingsloven om offentlighed i forvaltningen.

Besvarelse bedes fremsendt senest 16. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Landstingsmedlem Per Skaaning, Demokraterne