



1. juni 2011

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut skal jeg hermed fremlægge følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. **Hvilke effekter har Selvstyrets ansættelsesstop for sagsbehandlingen i det offentlige sager?**
2. **Hvilke effekter har ansættelsestoppet i servicen på de forskellige offentlige arbejdspladser?**
3. **Hvilken effekt har ansættelsestoppet på lovgivnings og implementeringsprocesserne i Selvstyret?**

(Medlem af Inatsisartut, Akitsinnguaq Olsen Siumut)

Begrundelse:

Det er ingen hemmelighed, at færre hænder også giver mindre effektiv sagsbehandling i det offentlige sager. Især når sagsbehandlingen omfatter lovgivningsprocesser.

Når centraladministrationen beslutter sig for at foretage spareplaner har denne altid en effekt på servicering af borgere, og det nuværende ansættelsesstop som er en del af besparelserne selvfølgelig haft en virkning på de forskellige offentlige arbejdspladser.

Som et specielt eksempel på denne effekt vil jeg lige nævne nationalapotekets medicinudlevering. Da arbejdsbyrden i nationalapoteket generelt er stigende i forbindelse med en ny implementering af håndtering af medikamenter samt servicering af borgerne.

Hver Inatsisartutsamling medfører en del beslutninger, og før beslutningen tages skal beslutningsforslag igennem et lovforberedende arbejde hos det administrative personale i Selvstyrets centraladministration før disse kan fremstilles til Inatsisartutbeslutning under Inatsisartuts forhandlinger. En lovgivningsproces omfatter som udgangspunkt en del procesled, der kræver en del resurser på administrativt plan før den endelig fremstilling for Parlamentet til beslutning, derfor kan det ikke undre nogen hvis lovgivningsprocessen også forsinkes af ansættelsestoppet.