



Medlem af Inatsisartut,  
Bentiaraq Ottosen, Atassut  
Her/

## Svar på § 37-spørgsmål nr. 32 2019

Dato: 30-01-2019  
Sagsnummer: 2019 - 1357  
Akt nr.: 9827623

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende *Fødevarerollen*. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Naalakkersuisut vurderede i 2010, at en hjemtagelse af fødevarer- og veterinærområdet ville koste Grønland i omegnen af 20-25 mio. kr. om året. Vurderer Naalakkersuisut fortsat, at hjemtagelse af fødevarer- og veterinærområdet vil indebære en årlig udgift på 20-25 mio. kr. årligt?**

Svar:

Tidligere estimer for en hjemtagelse af fødevarer- og veterinærområdet har været baseret på Færøernes hjemtagelse af området. Estimerne har varieret men har beløbet sig til mellem 20 og 35 mio. kr. årligt. Disse estimer er efterhånden af ældre dato, og nye beregninger er påkrævet.

- 2. Hvis dette ikke måtte være tilfældet: Hvilke nærmere forudsætninger og beregninger hvilede Naalakkersuisuts vurdering på i 2010, og hvilke forhold bevirker, at disse forudsætninger og beregninger ikke længere kan lægges til grund?**

Svar:

Grunden til at disse forudsætninger og beregninger ikke længere kan danne grundlaget for en vurdering er bl.a., at de administrative omkostninger ved hjemtagelse, så vidt vides, ikke var medtaget tidligere. Dette skyldes at udgifterne til administrationen af Fødevarerstyrelsens ansvarsområder i Grønland ikke opgøres særskilt i Fødevarerstyrelses-regi.

En hjemtagelse af hele veterinær og fødevarerområdet vil som minimum kræve:

- 1) En ændring i myndighedsstrukturen omkring Veterinær- og Fødevarermyndigheden i Grønland.

- 2) Udvikling og rekruttering af faglige kompetencer
- 3) Tilførsel af menneskelige og økonomiske ressourcer.
- 4) Udvikling af ny lovgivning, samt løbende revision.

De økonomiske beregninger fra 2011 omfattede kun driftsomkostningerne af myndigheden uden at tage hensyn til omkostningerne forbundet med ovenævnt myndighedsudvikling.

Det er Naalakkersuisuts vurdering, at start-/etableringsudgifterne bør estimeres forud for en potentiel hjemtagelse. Denne beregning bør bl.a. inkludere udgifterne forbundet med opdateringen af lovgivningen, udvikling af Veterinær- og Fødevarermyndigheden i Grønlands kompetencer og etableringen af den varetagende myndighed. Først derefter bør man beregne sig frem til de årlige omkostninger til driften af myndigheden.

**3. Daværende Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug oplyste i september 2011 til KNR, at 2 arbejdsgrupper under selvstyret var i gang med at analysere fordele og ulemper ved at hjemtage fødevarer- og veterinærområdet. Hvilke fordele og hvilke ulemper vurderede de to arbejdsgrupper var forbundet med en hjemtagelse?**

Svar:

En hjemtagelse af veterinær- og fødevarerområdet vil være en overtagelse af en række omkostningstunge områder, som blandt andet kræver en organisation af en vis størrelse, samt kompetent personale og en række fysiske faciliteter.

I en redegørelse fra 2011, der blev lavet fremgår der et estimat over de udgifter forbundet med hjemtagelse af sagsområdet. Estimatet bygger på en hjemtagelse efter færøsk model, og forlyder således:

- *"I alt er HFS normeret til 47 årsværk med et samlet budget på kr. 24.680.000 - alle tal opgjort for året 2010. Der opnås dog brugerbetaling for i alt kr. 8.200.000 om året, som fordeler sig med kr. 3.300.000 for kontrol/tilsyn og kr. 4.900.000 på laboratoriet, svarende til en nettoudgift for det færøske Landsstyre på kr. 16.480.000."*
- *"Det må forventes at udgiften for en hjemtagelse af Veterinær- og Fødevarerområdet bliver på samme eller et højere niveau end dette. Dette skyldes at kontrol- og tilsynsbesøgene vil være væsentlig dyrere i Grønland på grund af de større afstande."*

Ved HFS refereres til de færøske veterinær- og fødevarermyndighed, Heilsufrøðiliga Starvsstovan (HFS). Der tages ikke hensyn til udgifterne forbundet med etableringen og udviklingen af myndigheden i forbindelse med hjemtagelsen.

4. Det oplyses i redegørelsen om hjemtagelse af sagsområder, at de danske myndigheder og Grønlands Selvstyre arbejder på et kommissorium for nedsættelse af en arbejdsgruppe, som skal vurdere de nærmere forudsætninger for, at Grønlands Selvstyre er i stand til selv at varetage fødevare- og veterinærområdet. Hvornår forventes arbejdsgruppen nedsat og hvornår forventes den at afslutte sit arbejde?

Svar:

Den 10. februar 2015 har APNN udarbejdet et oplæg til godkendelse ved Naalakkersuisut om etableringen af et kommissorium. I henhold til dette kommissorium skulle der nedsættes en international, tværfaglig arbejdsgruppe der skulle afdække, hvad det vil kræves i forbindelse med en grønlandsk hjemtagelse af veterinær- og fødevareområdet. Herunder frem for alt, hvad der kræves for at kunne hjemtage hele eller dele af fødevare- og veterinærområdet, uden at begrænse Grønlands muligheder for eksport af fødevarer til bl.a. EU.

Naalakkersuisut er i løbende dialog med Fødevarestyrelsen i Danmark om de ansvarsområder, hvor Grønland er bemyndiget til at varetage Danmarks opgaver. Således anbefaler Naalakkersuisut at denne dialog udvides til også at omfatte bemyndigelse til andre opgaver inden for Danmarks ansvarsområde. Dermed opnås en højere grad af indflydelse og indsigt, således at der på sigt kan arbejdes hen mod en hjemtagelse. Dette kunne eksempelvis være opgaver i forbindelse med godkendelse/autorisation af og kontrol/tilsyn med eksportvirksomheder i Grønland eller kødkontrol i forbindelse med slagtning beregnet til eksport.

Med venlig hilsen



Nikkulaat Jeremiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug





14. januar 2019

I henhold til § 37, stk. 1, i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

- 1. Naalakkersuisut vurderede i 2010, at en hjemtagelse af fødevarer- og veterinærområdet ville koste Grønland i omegnen af 20-25 mio. kr. om året. Vurderer Naalakkersuisut fortsat, at hjemtagelse af fødevarer- og veterinærområdet vil indebære en årlig udgift på 20-25 mio. kr. årligt?**
- 2. Hvis dette ikke måtte være tilfældet: Hvilke nærmere forudsætninger og beregninger hvilede Naalakkersuisuts vurdering på i 2010, og hvilke forhold bevirker, at disse forudsætninger og beregninger ikke længere kan lægges til grund?**
- 3. Daværende Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug oplyste i september 2011 til KNR, at 2 arbejdsgrupper under selvstyret var i gang med at analysere fordele og ulemper ved at hjemtage fødevarer- og veterinærområdet. Hvilke fordele og hvilke ulemper vurderede de to arbejdsgrupper var forbundet med en hjemtagelse?**
- 4. Det oplyses i redegørelsen om hjemtagelse af sagsområder, at de danske myndigheder og Grønlands Selvstyre arbejder på et kommissorium for nedsættelse af en arbejdsgruppe, som skal vurdere de nærmere forudsætninger for, at Grønlands Selvstyre er i stand til selv at varetage fødevarer- og veterinærområdet. Hvornår forventes arbejdsgruppen nedsat og hvornår forventes den at afslutte sit arbejde?**

(Medlem af Inatsisartut Bentiaaraq Ottosen, Atassut)

**Begrundelse:**

Inatsisartut pålagde under EM2015 Naalakkersuisut at udarbejde en redegørelse, som bl.a. skulle belyse, hvad det ville koste Grønlands Selvstyre at hjemtage hvert af de områder, som er omfattet af selvstyrelovens bilag I, hvilke forudsætninger der skal være opfyldt for at Grønlands Selvstyre på forsvarlig vis kan varetage driften af det pågældende område, og hvilke fordele og ulemper der vil være forbundet med en hjemtagelse.

Før redegørelsen var færdiggjort blev der imidlertid udskrevet valg, med den virkning at inatsisartutbeslutningen ikke længere var bindende for Naalakkersuisut. Naalakkersuisut valgte imidlertid til efterårssamlingen at omdele en redegørelse, som indeholdt de oplysninger, som Naalakkersuisut forud for valget havde tilvejebragt. Disse oplysninger omfatter navnlig en opgørelse af statens udgifter til at varetage de enkelte områder, samt ministeriernes vurdering af forudsætningerne for at kunne varetage disse.



Redegørelsen omfatter således ikke en vurdering af fordele og ulemper ved en hjemtagelse af de enkelte områder.

Blandt de områder, som kan hjemtages er (resterende dele<sup>1</sup> af) veterinær- og fødevareområdet. Dette område omfatter:

- Regulering og kontrol med virksomheder, der producerer animalske fødevarer til eksport, herunder fiskeri- og skaldyrsvirksomheder.
- Regulering af kontrol med virksomheder, der producerer / forarbejder animalsk affald (biprodukter)
- Regulering og kontrol med ind- og udførsel af animalske fødevarer.
- Regulering og kontrol med animalske produkter, som ikke er beregnet til konsum.
- Regulering og kontrol med ind- og udførsel af levende dyr.
- Regulering og kontrol med smitsomme husdyrsygdomme, undtagen zoonotiske sygdomme.
- Regulering og kontrol med dyrlægegerningen, dyrlægers rettigheder og pligter.
- Regulering og kontrol med anvendelse af lægemidler til dyr som forbud mod anvendelse af visse stoffer.

I redegørelsen om hjemtagelse af sagsområder oplyses det, at statens nettoudgifter til varetagelsen af området for så vidt angår Grønland udgør ca. 1 mio. kr. årligt<sup>2</sup>.

I 2010 vurderede Naalakkersuisut imidlertid, at en hjemtagelse af området ville koste Grønland i omegnen af 20-25 mio. kr. om året<sup>3</sup>. I 2011 vurderede den daværende Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug, at prisen ville være 25-26 mio. kr. årligt<sup>4</sup>.

Det fremgår af redegørelsen, at Grønland ikke råder over fornødent laboratorieudstyr og ikke vil have samme stordriftsfordele som Danmark, hvilket vil øge driftsudgifterne ved hjemtagelse. Muligvis kan dette forhold helt eller delvist forklare differencen.

Fordele og ulemper for Grønland ved en hjemtagelse af området belyses som nævnt ikke i redegørelsen. Daværende Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug oplyste imidlertid i september 2011<sup>5</sup> til KNR, at 2 arbejdsgrupper under selvstyret var i gang med at analysere fordele og ulemper ved at hjemtage fødevare- og veterinærområdet.

Hvad angår spørgsmålet om, hvilke forudsætninger der skal være til stede, for at Grønlands Selvstyre er i stand til at varetage området, fremgår det af redegørelsen, at de danske myndigheder ikke på nuværende tidspunkt er i stand til at oplyse dette. Det oplyses imidlertid, at de danske myndigheder og Grønlands Selvstyre arbejder på et kommissorium for nedsættelse af en

---

<sup>1</sup> Grønland har tidligere hjemtaget ansvaret for kontrol med fødevarer produceret til afsætning på det grønlandske marked, eksport af ikke-animalske fødevarer, overvågning og bekæmpelse af zoonoser, hold af dyr samt dyreværn.

<sup>2</sup> Beløbet dækker over en bruttoudgift på 6,1 mio. kr. og en indtægt på 5,1 mio. kr. årligt.

<sup>3</sup> § 37 besvarelse nr. 169/2010

<sup>4</sup> KNR, 23. september 2011

<sup>5</sup> KNR, 23. september 2011



arbejdsgruppe, som skal vurdere dette, herunder blandt andet i forhold til behovet for særligt uddannet personale, krav i internationale aftaler og konventioner som skal efterleves, samt behov for hardware/software og fysisk materiel.

Vi ønsker at få svar inden 10 arbejdsdage.