



Nuuk 14. november 2011

§ 37 spørgsmål til Naalakkersuisut i henhold til forretningsorden for Inatsisartut:

Medlem for Inatsisartut Ruth Heilmann Siumut

Begrundelse:

Naalakkersuisut fremlagde over for Inatsisartut ved UKA 2009 redegørelse for Det Sociale Ankenævn. Da Naalakkersuisut fremlagde redegørelsen lovede Naalakkersuisut Inatsisartut, at der skulle laves en grundig undersøgelse og efterfølgende udarbejde en handlingsplan og denne skulle fremlægges for Inatsisartut forår 2010, og der skulle udarbejdes regelsæt som skulle fremlægges for Inatsisartut ved UKA 2010. Alle i inatsisartut var enige i denne plan. Desværre er der til dags dato ikke leveret det lovede.

Ved redegørelsen ved UKA 2009 udtrykte Inatsisartut, at det ikke var i orden med så mange klagesager og at man skulle opnå styrkelse af kontorpersonalet med det formål at nedbringe antal af klagesager. Ved styrkelse og smidiggørelse ville medføre en hurtigere og bedre sagsbehandling af klagesager. Og jf. aftale i Inatsisartut, er der nu en skik for, at ankenævnet hvert år udarbejder en redegørelse til Inatsisartut og kommunerne. Jeg mener, at Naalakkersuisut bør fastholde den årlige redegørelse, da det giver stor mening for medlemmerne af inatsisartut og kommunerne for vores videre arbejde.

Spørgsmål:

1. **Hvorfor har Naalakkersuisut i snart 3 år endnu ikke opfyldt deres løfte på baggrund af deres udmelding ved EM 2009 om en fyldestgørende undersøgelse samt udarbejdelse af handlingsplan ved FM 2010?**
2. **Ved EM 2009 lovede Naalakkersuisut at ville fremlægge lovforslag ved EM 2010, hvorfor er dette løfte endnu ikke opfyldt?**
3. **Hvornår ser vi igen den årlige redegørelse fra Det Sociale Ankenævn?**
4. **Hvilken tiltag er foretaget efter redegørelse ved EM 2009? Hvor mange flere medarbejdere og jurister er blevet ansat og er arbejdet med klagesager blevet smidigere og er antallet af klagesager faldet?**
5. **Hvor store er udgifterne til administrationen blevet?**
6. **Afholder Selvstyret stadig væk kurser vedrørende klagesagsbehandling for kommunerne? Hvis det ikke er tilfældet, hvornår planlægges dette?**
7. **Hvordan oplyses borgere og brugere?**
8. **Hvor mange klagesager henstår som ubehandlede til d.d.?**

9. **Hvilke erfaringer har man opnået efter kommunesammenlægningen; er det blevet nemmere eller hvordan kører det?**
10. **Hvilken karakter består borgernes klager primært af i dag?**