



Medlem af Inatsisartut
Sara Olsvig

Svar på spørgsmål nr. 218 om uran

Du har i medfør af § 37 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1) *I svar på § 37 spørgsmål nr. 54/2013 svarer Naalakkersuisut på spørgsmål om, hvorvidt befolkningen er inddraget nok i beslutningsprocessen om ophævelsen af nul-tolerancen vedrørende radioaktive mineraler, at "Naalakkersuisut vil gennemføre en række borger- og interessentinddragelsesaktiviteter. Disse vil blive offentliggjort inden for de første 100 dage af den nuværende regeringsperiode, som startede den 5. april 2013. Naalakkersuisut vil således inddrage befolkningen i formuleringen af politikken på dette område". På hvilken måde inddrog Naalakkersuisut befolkningen i formuleringen af politikken om ophævelsen af nul-tolerancen, inden beslutningen blev taget?*

Naalakkersuisut godkendte i løbet af sommeren - som lovet - de principper, som skal være med til at skabe en bedre borgerinddragelse fremadrettet.

Som det fremgik af begrundelsen for beslutningsforslaget for ophævelse af nul-tolerancepolitikken anbefalede Naalakkersuisut desuden at vedtagelse af beslutningsforslaget følges op med en forstærket indsats med information til befolkningen og en aktiv borgerinddragelse særligt i de byer og bygder, der ligger tæt på områder, hvor der skal ske en udnyttelse af mineraler med et indhold af radioaktive grundstoffer.

I forlængelse heraf gennemførte Naalakkersuisut i august 2013 en række borgermøder i Sydgrønland, hvor blandt andet uranspørgsmålet blev drøftet.

Naalakkersuisut agter desuden at fremsætte forslag til lovbestemmelser om høring på forårssamlingen 2014.

For så vidt angår baggrunden for ophævelsen af nul-tolerancepolitikken har der siden 2008 været en åben og konstruktiv debat om udnyttelse af uran. Både de tidligere Naalakkersuisut og det nuværende Naalakkersuisut har iværksat og gennemført et omfattende oplysningsarbejde.

Der har således været afholdt borgermøder, udarbejdet en TV-udsendelse, udarbejdet flere uran-redegørelser bl.a. fra 2008, udarbejdet en folder om uranredegørelsen, en folder om Kvanefjeldet, en GEUS-rapport om uran, en rejserapport over besøgsrejsen til Canada, TV-debatter m.m.

12. november 2013

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Siumut har desuden fremsat forslag om ændring af nul-tolerance politikken og dette har været behandlet over flere Inatsisartutsamlinger.

- 2) *Naalakkersuisut har klart meddelt, at ophævelsen af nul-tolerancen er en principbeslutning som ikke omhandler specifikke projekter. Er Naalakkersuisut enige i, at principbeslutningen derfor vedrører hele landets befolkning og ikke kun befolkningen i enkelte byer eller regioner?*

Det er korrekt, at ophævelsen af "nul-tolerancen" er en principbeslutning, som ikke er målrettet et specifikt projekt. Når ophævelsen af "nul-tolerancen" fører til, at et selskab ansøger om en udnyttelsestilladelse, der også skal omfatte uran eller andre nukleare mineraler, vil en beslutning om at tildele denne tilladelse eller ej påvirke, og dermed også vedrører, enkelte byer, bygder eller regioner særligt. Disse vil derfor særligt blive inddraget og hørt.

- 3) *Hvornår i tidsperioden mellem den 5. april og den 24. oktober gennemførte Naalakkersuisut rækken af de bebudede borger- og interessentinddragelsesaktiviteter om ophævelsen af nul-tolerancen, og medbragte Naalakkersuisut uvildige eksperter ved disse borger- og interessentinddragelsesaktiviteter?*

For så vidt angår første del af spørgsmålet henviser jeg til besvarelse af spørgsmål 1. For så vidt angår brugen af uvildige eksperter så deltog der ingen uvildige eksperter ved borgermøderne i Sydgrønland, men der har været flere eksperter inden over udarbejdelsen af det omfattende materiale der er blevet udsendt de senere år.

- 4) *I svar på § 37 spørgsmål nr. 127/2013 skriver Naalakkersuisut, at vedtager Inatsisartut en ophævelse af nul-tolerancen, så "anbefaler Naalakkersuisut samtidig at dette følges op af med en yderligere indsats med information til befolkningen og aktiv borgerinddragelse". Hvornår vil denne information til befolkningen og aktive borgerinddragelse finde sted?*

Planen herfor vil blive vedtaget efter EM 2013.

- 5) *Hvor mange midler afsætter Naalakkersuisut på finansloven for 2014, samt overslagsårene til denne borgerinformations- og borgerinddragelsesproces?*

Der er ikke afsat særlige midler til borgerinformation- og borgerinddragelse, da det forventes, at udgifterne til dette kan afholdes inden for det sædvanlige budget. Der er ved behandlingen af FFL 2014 blevet afsat 1 mio. kr. til en pulje som interessenter kan søge om tilskud fra i forbindelse med udarbejdelse af hørings svar ol.

- 6) *Agter Naalakkersuisut at sikre, at denne borgerinformation og borgerinddragelse sker med afsæt i uvildigt producerede informationer og rapporter?*

Naalakkersuisut har endnu ikke tilrettelagt den kommende aktive borgerinddragelse, men det forventes, at der bliver taget udgangspunktet i det omfattende materiale, der er produceret de seneste 5-7 år om uran i Grønland både af Naalakkersuisut, men også af andre.

- 7) *Naalakkersuisut svarer på § 37 spørgsmål nr. 36/2013 om åbenhed og gennemsigtighed i den grønlandske forvaltning, at "Det er en overordnet målsætning for Naalakkersuisut, at medinddragelse af borgerne samt sikring af borgernes indflydelse skal være i centrum for arbejdet i Naalakkersuisut. Det er derfor en prioriteret målsætning for Naalakkersuisut, at der i videst muligt omfang afsættes tilstrækkelig tid til høring af forslag til Inatsisartutlove". Hvor meget tid var der afsat til høring om Naalakkersuisuts forslag om ophævelse af nul-tolerancen?*

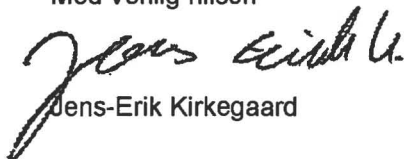
Ophævelsen af "nul-tolerancen" var et beslutningsforslag, som blev fremsat på baggrund af det erklærede mål under valgkampen i februar 2013 om at give mulighed for at udnytte uran og andre radioaktive mineraler i Grønland. Beslutningsforslag af denne art sendes ikke i høring.

- 8) *Vil Naalakkersuisut fremadrettet sikre, at der afsættes nok tid til høringer vedrørende forslag, også selvom forslagene ikke er love men principbeslutninger, som er af essentiel vigtighed for hele den grønlandske befolkning?*

Naalakkersuisut har ikke planer om at ændre den eksisterende procedure for fremsættelse af beslutningsforslag, men vil naturligvis sikre borgerinddragelse.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Jens-Erik Kirkegaard