

10. marts 2026

FM 2026/143

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte de nødvendige lov- og regelændringer, der afskaffer de obligatoriske centralt fastsatte skriftlige trintest i 3. og 7. klasse. Lov- og regelændringerne skal gennemføres, så de kan effektueres med virkning fra skoleåret 2027/28
(Medlem af Inatsisartut Jørgen Rosbach, Demokraatit)

Begrundelse

Demokraatit mener, at det er på tide at tage et grundigt opgør med den nuværende ordning med obligatoriske centralt fastsatte trintest ved afslutningen af yngste- og mellemtrinnet i Folkeskolen.

Formålet med evaluering i folkeskolen bør altid være at understøtte læring. Evaluering skal være et redskab for læreren og eleven. Den skal styrke undervisningen og give mening i hverdagen. Når test bliver et centralt styringsredskab, risikerer vi, at fokus flyttes fra læring til måling.

Det kan ikke passe, at vi fastholder en ordning, hvor alle elever på bestemte klassetrin skal gennemføre ensartede tests, uanset lokale forhold og individuelle behov. Mange lærere oplever, at centralt fastsatte tests begrænser den faglige frihed og skaber et unødigt præstationspres. IMAK har således kritiseret omfanget af tests og prøver i folkeskolen og peget på, at testene i dag fylder for meget i evalueringen på bekostning af lærernes løbende faglige vurdering. IMAK har fremhævet, at test og prøver bør minimeres eller afskaffes, så den pædagogiske evaluering i højere grad forankres i undervisningens hverdag¹.

Udviklingen i Danmark er relevant i denne sammenhæng. I 2020 indgik et bredt flertal i Folketinget en politisk aftale om at afskaffe de obligatoriske nationale test i deres daværende form. Baggrunden var blandt andet kritik af testenenes pædagogiske værdi, testpres og deres anvendelse som styringsredskab. I stedet blev der indført såkaldte "Folkeskolens Nationale Overgangstest", som i højere grad skal fungere som et pædagogisk redskab og ikke som grundlag for rangordning af skoler. Dette fremgår blandt andet af aftaletekster og materiale fra Børne- og Undervisningsministeriet².

Danmark afskaffede altså ikke al evaluering. Man justerede kursen, fordi man politisk vurderede, at den hidtidige testmodel ikke i tilstrækkelig grad understøttede formålet med folkeskolen. Det viser, at det er muligt at ændre et nationalt testsystem uden at opgive ambitionen om faglig kvalitet og gennemsigtighed.

¹ IMAK, Ilinniartitsisoq, nr. 2, april 2024)

² "Aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen", Børne- og Undervisningsministeriet, oktober 2021



Demokraatit mener, at vi som beslutningstagere har en moralsk og politisk forpligtelse til at sikre, at vores evalueringskultur understøtter børns læring og trivsel fremfor at skabe unødigt pres.

Afskaffelse af de obligatoriske trintest betyder ikke, at vi opgiver kvalitet eller ansvarlighed. Det betyder, at vi vælger en anden vej. Naalakkersuisut bør i den forbindelse hermed sikre, at der fortsat findes gennemsigtige og fagligt solide redskaber til opfølgning for eksempel gennem styrket løbende evaluering, lokale evalueringsplaner eller eventuelle nationale stikprøver.

Vi håber, at forslaget vil få opbakning fra Naalakkersuisut og partierne her i Inatsisartut.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget vil medføre administrative omkostninger i forbindelse med udarbejdelse af lov- og regelændringer. Disse forventes ikke at overstige et akademisk årsværk svarende til cirka 500.000 kroner. Samtidig må det forventes, at der kan frigøres ressourcer ved at afskaffe en centralt styret testafvikling og den tilhørende administration. De samlede konsekvenser vurderes på denne baggrund ikke at medføre merudgifter.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv

Ingen.

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget har ikke direkte økonomiske konsekvenser for borgerne. På længere sigt kan forslaget bidrage til øget trivsel og bedre læringsmiljøer for eleverne, hvilket er til gavn for familierne og samfundet som helhed.