

Bilag 3

Høringssvarnotat

I det følgende behandles høringssvarene og de forslag til ændringer, der er indkommet under den anden supplerende høring af dette forslag til Inatsisartutlov i perioden 9. december 2016 til 13. januar 2017.

Baggrunden for denne anden supplerende høring er, at der i flere af de modtagne høringssvar fra den første supplerende offentlige høring af forslaget blev givet udtryk for et behov for yderligere tid til stillingtagen til forslaget og udarbejdelse af fyldestgørende høringssvar.

Denne anden supplerende offentlige høring er en imødekommelse heraf.

Det skal bemærkes, at høringssvarene er gengivet i deres helhed og besvaret i relevant omfang.

Departementets besvarelser er anført i kursiv.

1) IMAK

Høringssvar vedr. Supplerende høring vedr. Forslag til Inatsisartutlov om støtte til børn og unge.

IMAKs bestyrelse har drøftet det modtagne forslag og har følgende bemærkninger;

Indledningsvis skal IMAKs bestyrelse henvise til tidligere afgivne høringssvar.

Generelle bemærkninger til lovforslaget:

IMAKs bestyrelse mener, det er positivt, at man med det nye lovforslag, lægger vægt på det opsøgende arbejde, at man har indarbejdet hele familiens og netværkets ansvar omkring udarbejdning af løsninger omkring barnet/ den unge samt kommunen skal sende skriftlige kvitteringer når en underretning er modtaget.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

Kap. 2, § 7, stk. 3; Sådan som bestemmelsen står formuleret i lovforslaget i sin nuværende form, mener IMAKs bestyrelse fortsat, at bestemmelsen strider mod grundloven. Den konkrete formulering gør, at kommunalbestyrelsen fra dag et, når der er truffet beslutning om en § 45 undersøgelse, mod forevisning af legitimation kan tiltvinge sig adgang til et hvert hjem uden en retskendelse. Efter bestyrelsens opfattelse er det et meget indgribende tiltag i forhold

den enkelte borgers retssikkerhed. IMAKs bestyrelse er fortsat af den opfattelse, at når kommunalbestyrelsen skal have adgang til et hjem, skal det ske med deltagelse af de rette myndigheder og efter retskendelse herom, med mindre det kan godtgøres, at der er overhængende fare her og nu i forhold til barnets tarv.

Svar: Af grundlovens § 72 fremgår det, at boligen er ukrænkelig. Husundersøgelser, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og andre papirer samt brud på post-, telegraf- og telefonhemmeligheden må, hvor ingen lov hjemler en særegen undtagelse, alene ske efter en retskendelse.

Henset til at forslaget § 7, stk. 3 direkte hjemler en sådan særegen undtagelse, findes bestemmelsen efter departementets vurdering ikke at stride mod grundloven.

Kap.7; IMAKs bestyrelse mener, at tiltaget omkring de forskellige støtteforanstaltninger er af væsentlig betydning og ser derfor positivt på bestemmelserne, dette forudsætter dog, at den der skal koordinere disse støtteforanstaltninger f, eks, familierådslagning har de nødvendige kompetencer, hvorfor der skal tilbydes kurser og afsættes de nødvendige ressourcer hertil.

Svar: Bemærkningen vil indgå i det videre forløb med implementering af loven, herunder udarbejdelsen af bekendtgørelser og vejledninger.

Efteruddannelse vil ligeledes blive en højt prioriteret del af implementering af loven. Der vil i denne forbindelse blive udbudt efteruddannelse til socialrådgivere og i vid udstrækning sagsbehandlerne med henblik på at opkvalificere disse.

2) MIO

Børnetalsmanden har den 9. december 2016 modtaget 2. supplerende høring til lovforslag om støtte til børn. Børnetalsmanden takker for svar på de tidligere høringssvar til lov om støtte til børn af 27. juni 2016 samt 9. september 2016. Børnetalsmanden vil igen udtrykke sin glæde over lovforslagets formålsbeskrivelse, hvoraf det fremgår, at forslaget er til for bl.a. at sikre børns rettigheder, herunder at børn med særlige behov opnår den støtte, de har behov for.

Bemærkninger til lovforslaget

Forældre- og børneansvar

Som det fremgår af høringssvar af 9. september 2016 stiller Børnetalsmanden sig kritisk i forhold til den nye § 25 vedr. Børneansvar. Børnetalsmanden er enig i, at rettigheder har en ansvarsside (jf. svar på høringssvar s. 11), men mener dog, at en børnesamtale som udgangspunkt aldrig bør udelukke en forældresamtale og ikke kun ”udelukke muligheden for en forældresamtale”. Dette grundet i forældreansvaret til børn med adfærdsproblemer eller negativ adfærd.

Svar: En samtale om børneansvar med et barn efter § 25, nu § 24, udelukker ikke kommunalbestyrelsens mulighed for at holde en forældresamtale med forældremyndighedsindehaveren, jf. § 24, nu § 23.

Børnebisidder

Børnetalsmanden (Meeqqat Illersuisua) vil endnu engang opfordre til, at man på grønlandsk benytter navnet "Najorti" for børnebisidder. Najorti er den eksisterende betegnelse for børnebisiddere, der allerede arbejder med bisidderforløb. Hvis man benytter den "meeqqanik illersuisoq", vil man risikere, at Børnetalsmanden og børnebisiddere forveksles med hinanden. Dette vil ikke gavne nogle af parterne. Børnetalsmanden takker for muligheden for løbende at følge og kommentere på lovforslaget.

Svar: Indarbejdet.

3) Institut for Menneskerettigheder

Departementet for Familie, Ligestilling, Sociale Anliggende og Justitsvæsen har ved e-mail af 5. og 12. december 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til departementets anden supplerende høring over forslag til Inatsisartutlov om støtte til børn.

Instituttet har tidligere afgivet høringssvar den 1. juli 2016 til det oprindelige udkast til lovforslaget og den 30. august 2016 til et revideret udkast.

Instituttet finder overordnet, at nærværende udkast indeholder en række vigtige forbedringer. Instituttet finder det blandt andet positivt, at instituttets anbefaling om, at tidsrammerne for Det Centrale Børnesagkyndige Udvalgs sagsbehandling fastsættes direkte i loven, er indarbejdet i udkastet.

Instituttet bemærker, at instituttets anbefaling om, at det i loven udtrykkeligt bør fremgå, at barnet har ret til kontakt med sine forældre, ikke er efterkommet, ligesom instituttets anbefaling om, at der bør tilføjes en bestemmelse i loven om, at fagpersoner kan rette henvendelse til Det Sociale Ankenævn, heller ikke ses at være efterkommet.

Instituttet anser det for væsentligt, at der i loven tilføjes bestemmelser om disse to forhold og fastholder derfor sine anbefalinger, der er uddybet i instituttets høringssvar af 30. august 2016.

Svar: Delvist indarbejdet. Barnets ret til kontakt til forældre er taget til efterretning ved indarbejdelse i § 46, stk. 4, ved tilføjelse af nyt 3. punktum.

Anbefalingen om fagpersoners mulighed for at rette henvendelse til det sociale ankenævn er ikke taget til efterretning. Offentlige myndigheder, der sidder inde med vigtig viden om ek-

sempelvis manglende sagsbehandling eller dårlig håndtering af børnesager, har mulighed for at kunne viderebringe denne viden ved en bekymringskrivelse til tilsynsenheden.

4) NIISIP

Socialrådgiverforeningen NIISIP har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

5) SIK

SIK takker for muligheden for at afgive høringssvar til den anden supplerende høring vedrørende forslag til inatsisartutlov om støtte til børn.

SIK finder intentionerne bag lovforslaget støtteværdige, herunder at forslaget har fokus på en tidlig indsats og forebyggelse, hvilket forhåbentligt bl.a. vil medvirke til, at færre børn fremover skal anbringes uden for hjemmet og at flere familier lever et harmonisk liv. SIK finder det også støtteværdigt, at rolle- og ansvarsfordelingen mellem de involverede myndigheder tydeliggøres i lovforslaget, og at der ved oprettelse af konkrete enheder i Selvstyret sker en styrkelse af indsatsen omkring støtte til børn og unge.

SIK finder det endvidere positivt, at lovforslaget på en række områder implementerer FN's børnekonvention, herunder at børn betragtes som selvstændige individer med en række rettigheder, herunder barnets ret til at blive hørt i egne sager.

SIK finder det herudover positivt, at lovforslaget indeholder krav om at plejefamilier skal have en kommunal plejefamilietilladelse og plejetilladelse, før de kan agere som plejefamilie.

SIK kan endvidere tilslutte sig forslagens § 34, stk. 1, hvoraf det fremgår, at døgninstitutioner skal godkendes af Naalakkersuisut og have en driftsaftale. SIK skal i den forbindelse anføre, at et af kravene for at opnå en sådan tilladelse og godkendelse bør være, at der foreligger en overenskomst mellem arbejdsgiver og arbejdstager, som regulerer løn- og ansættelsesvilkårene på døgninstitutionen, således at de ansatte på den enkelte institution arbejder under regulerede løn- og ansættelsesvilkår.

SIK har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Svar:

Ikke indarbejdet. Lovgivningsmæssigt tages der ikke stilling til, hvorvidt privatejede døgninstitutioner indgår overenskomst vedrørende regulering af løn- og ansættelsesvilkår med bestemte faglige organisationer.

6) Atorfillik Kattuffiat

AK takker for muligheden for at afgive høringssvar til den anden supplerende høring vedrørende forslag til Inatsisartutlov om støtte til børn.

AK finder intentionerne bag lovforslaget støtteværdige, herunder at forslaget har fokus på en tidlig indsats og forebyggelse, hvilket forhåbentligt bl.a. vil medvirke til, at færre børn fremover skal anbringes uden for hjemmet og at flere familier lever et harmonisk liv.

AK finder det også støtteværdigt, at rolle – og ansvarsfordelingen mellem de involverede myndigheder tydeliggøres i lovforslaget og at der ved oprettelse af konkrete enheder i Selvstyret sker en styrkelse af indsatsen omkring støtte til børn og unge.

AK finder det endvidere positivt, at lovforslaget på en række områder implementerer FN's børnekonvention, herunder at børn betragtes som selvstændige individer med en række rettigheder, herunder barnets ret til at blive hørt i egne sager.

AK finder det herudover positivt, at lovforslaget indeholder krav om, at plejefamilier skal have en kommunal plejefamilietilladelse og plejetilladelse, før de kan agere som plejefamilie. AK kan endvidere tilslutte sig forslagets § 34, stk.1, hvoraf det fremgår, at døgninstitutioner skal godkendes af Naalakkersuisut og have en driftsaftale. AK skal i den forbindelse anføre, at et af kravene for at opnå en sådan tilladelse og godkendelse bør være, at der foreligger en overenskomst mellem arbejdsgiver og arbejdstager, som regulerer løn- og ansættelsesvilkårene på døgninstitutionen, således at de ansatte på den enkelte institution arbejder under regulerede løn- og ansættelsesvilkår.

AK har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Svar: Ikke indarbejdet. Lovgivningsmæssigt tages der ikke stilling til, hvorvidt privatejede døgninstitutioner indgår overenskomst vedrørende regulering af løn- og ansættelsesvilkår med bestemte faglige organisationer.

7) KNIPK

KNIPK-s hovedbestyrelse har på mødet 5. januar 2017 besluttet at afgive følgende svar: Såfremt der skal være kvalitet i arbejdet i henhold til lovbestemmelserne i forordningen og såfremt formålet skal opfyldes af kommunerne på rette vis, bør lovgiverne være opmærksom på, at det er nødvendigt at begrænse antallet af sagsbehandlernes opgaver i de store kommuner, hvis de skal kunne udføre deres arbejde på en ordentlig måde.

På trods af at socialrådgivernes lønninger er blevet forhøjet, bør antallet af sagsbehandlernes opgaver begrænses, såfremt de skal udføre opgaven på en ordentlig måde.

Forstået på denne måde, hvis de store kommuner mangler økonomiske midler til opnormering af personalet, bør lovgiverne overveje evt. ydelse af tilskud i en overgangsperiode. Først derefter vil sagsbehandlerne få større mulighed for at udføre forebyggende arbejde, altså udføre arbejde før problemerne opstår.

Svar: Ikke indarbejdet, men vil blive inddraget i den videre proces med implementering af loven.

8) Grønlands Erhverv(GE)

Grønlands Erhverv (GE) har følgende bemærkninger til inatsisartutlov om støtte til børn og unge.

Det vil være mere dækkende at benævne loven som ”inatsisartutlov om støtte til børn og unge”, da loven omfatter efterværn som støtte til unge i alderen fra 18 til 23 år.

Svar: Ikke indarbejdet, da lovens hovedfokus er på personer, der ikke er myndige, da de endnu ikke er fyldt 18 år. Bestemmelserne om efterværn er alene indskrevet med henblik på at give mulighed for at yde hjælp i overgangsperioden fra barn og voksen. Lovens hovedfokus er således på børnene.

GE har ikke yderligere generelle bemærkninger

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

Ad § 16, stk. 3

Der er et ”om” for meget.

Svar: Indarbejdet.

Ad § 17, stk. 4

GE er positiv over for at kommunerne forpligtiges til at videre give oplysninger til tilflytningskommunen, Men det bør beskrives og uddybes, hvorledes fraflytningskommunen skal forvalte/overføre oplysninger/sager, hvis en familie flytter uden for de skandinaviske lande, hvor der er andre kommunale opbygninger og andre regler for videregivelse af personlige oplysninger. Dette bør i den mindste beskrives i bemærkninger til lovforslaget.

Svar: Ikke indarbejdet, idet det ikke anses for muligt at redegøre for forholdene i alle ikke skandinaviske lande.

Ad § 31

I loven står at Naalakkersuisut som en af de 3 betingelser skal give en "godkendelse" i og bemærkningerne til bestemmelser anvendes "godkendelse" og tilladelse i flæng. Det er GE vurdering, at det er Kommunalbestyrelsen der træffer afgørelsen om godkendelse af anbringelsen af barnet og hvis anbringelsen skal ske uden for Grønland kræver det en "tilladelse" og ikke en godkendelse " fra Naalakkersuisut.

Svar: Indarbejdet, ordet "tilladelse" erstattet med "godkendelse".

Ad § 34

GE er indforstået med, at Naalakkersuisut vil stille nogle krav til de institutioner, som Naalakkersuisut indgår driftsaftaler med.

Bestemmelsen bør omformuleres, således at Naalakkersuisut ikke skal godkende en selvejende institution, men kan stille krav og betingelser for at indgå i driftsaftale med institutionen.

Svar: Ikke indarbejdet, da det er af stor betydning at sikre en høj kvalitet af de ydelser, der leveres til børn og unge anbragt på døgninstitutioner og betalt af kommunerne. Godkendelsesprocessen og reglerne for tilsyn af døgninstitutioner vil blive beskrevet nærmere i bekendtgørelsesform.

Ad § 36

Det kan overvejes at omformulere stk. 1, så kolon undgås og nummer 1) udgår.

Svar: Indarbejdet, bestemmelsen samt bemærkningerne hertil er omformuleret.

Ad § 37, stk. 4

Det bør overvejes, at præcisere at det både er stk. 2 og stk.3, der ikke er gældende når barnet er i pleje hos den forælder, der ikke har forældremyndigheden.

Svar: Indarbejdet, henvisning til stk. 2 er indsat i bestemmelsen.

Ad § 37, stk.7

"fremgår af" står to gange efter hinanden.

Svar: Indarbejdet.

Grønlands Erhverv har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

9) Kriminalforsorgen

Under henvisning til departementets høringsskrivelse af 9. december 2016 fremsendes hermed følgende bemærkninger til det reviderede lovforslag til Inatsisartutlov om støtte til børn (Nanoq ID 4149108):

Kriminalforsorgen finder det positivt, at den af Kriminalforsorgen foreslåede formulering af lovens § 36, stk. 2, nr. 3 omhandlende hvornår, der kan ske anbringelse på en sikret afdeling af en døgninstitution er indarbejdet i lovteksten.

Det bemærkes dog fortsat, at det bør fremgå tydeligt af lovens § 36, stk. 3, at hvis retten har truffet bestemmelse om, at et barn skal tilbageholdes i surrogat så bør de sociale myndigheder være forpligtet til øjeblikkeligt at oprette et ad hoc anbringelsessted indtil der kan ske overførsel til en sikret afdeling på en døgninstitution. Det er undtagelsesvist forekommet, at retten samtidig med beslutningen om tilbageholdelse af barnet i surrogat, har truffet beslutning om, at tilbageholdelse skal ske i en af Kriminalforsorgens institutioner indtil der kan ske overførsel til en sikret afdeling på en døgninstitution. En sådan placering af et tilbageholdt barn er ikke hensigtsmæssigt og bør kun forekomme undtagelsesvis, da børn ikke bør være placeret i anstalt sammen med voksne tilbageholdte og domfældte, hvilket også fremgår af i FN's konvention om Barnets Rettigheder. Det er derfor Kriminalforsorgens opfattelse, at de sociale myndigheder bør udarbejde planer for et nødberedskab til brug for de situationer, hvor det ikke umiddelbart i forlængelse af retsmødet, trods politiets gentagne henvendelser til de sociale myndigheder vil være muligt at overføre barnet til fortsat tilbageholdelse på en sikret afdeling på en døgninstitution. Dette for at undgå at børn tilbageholdes i anstalt, trods rettens beslutning om en surrogatanbringelse, selvom det alene er for en kort periode. Såfremt et barn tilbageholdes i en anstalt under Kriminalforsorgen så bør dette altid være for den kortest mulige periode og under effektivt opsyn af socialfagligt personale fra de kommunale sociale myndigheder.

Svar: Indarbejdet. § 3, stk. 3 er omformuleret således, at kommunalbestyrelser forpligtes til at udarbejde en plan for et sådant nødberedskab.

Slutteligt skal det nævnes, at Kriminalforsorgen gerne deltager i en tværsektoriel embedsmandsgruppe med henblik på at udarbejde en bekendtgørelse for de sikrede afdelinger på døgninstitutioner samt deltager i en drøftelse af forholdene på døgninstitutionernes de sikrede afdelinger herunder specifikt Isikkivik.

10) Råstofdepartementet

Råstofdepartementet takker for høringsanmodningen.

Råstofdepartementet har dog ingen bemærkninger til den supplerende høring af lovforslag om støtte til børn.

11) Departementet for Sundhed

Departementet for Sundhed takker for høringsmuligheden vedrørende lovforslag om støtte til børn. Departementet sætter pris på muligheden for at medvirke til børns velfærd.

Departementet for Sundhed har følgende kommentarer til lovforslaget.

§ 1: Anvendelsen af vendingen ", opnår de samme muligheder... " kan være problematisk.

Svar: Ikke indarbejdet, § 1 er alene en formålsbestemmelse.

§§ 10, 13 stk. 3: Hvordan har man sikret at dette holder sig indenfor rammerne udstukket i persondataloven?

Svar: Af persondataloven, som sat i kraft for Grønland ved kongelig anordning nr. 1238 af 14. oktober 2016, fremgår det af § 8, stk. 3, at forvaltningsmyndigheder, der udfører opgaver indenfor det sociale område, må videregive oplysninger, hvis videregivelsen er et nødvendigt led i sagens behandling eller nødvendig, for at en myndighed kan gennemføre tilsyns- eller kontrolopgaver.

De nævnte bestemmelser anses derfor efter departementets opfattelse i overensstemmelse med rammerne udstukket i persondataloven.

12) Departementet for Fiskeri og Fangst

Departementet for Fiskeri og Fangst har ingen bemærkninger til forslaget.

13) Qeqqata Kommunia

Qeqqata Komunia mener at det er rigtig godt at efterværn hæves op til 23 år og at der bliver god tid til planlægning af hjemgivelser.

I forlængelse af § 37 vil det være godt, anmoder kommunen om at der tilføjes vedr. husstandens størrelse ved vurderingen af tilkendelse af plejetilladelse, dette da nogen kan bo i ganske små lejligheder eller huse, der kun er beregnet til få personer.

Svar: Ikke indarbejdet, men vil indgå i arbejdet med den kommende bekendtgørelse, der vil blive udstedt med hjemmel i denne bestemmelse.

Endvidere at der tages urinprøver ved sundhedsundersøgelser, fordi der opleves at nogle plejeforældre undlader at fortælle at de er brugere af hash, således at børn ikke anbringes i hjem som har nogenlunde samme misbrug som forældrene.

Svar: Delvist indarbejdet. Der er indføjet et nyt nr. 2 i § 37, stk. 7, der giver hjemmel til, at der kan udstedes regler for rusmiddelstest ved behandling af plejefamilietilladelser. Bemærkningen vil indgå i arbejdet med den kommende bekendtgørelse udstedt med hjemmel i bestemmelsen.

I forhold til § 16, fremgår det ikke af bemærkningerne hertil, at politiet er en del af dem med skærpede indberetningspligt. Derfor anmoder kommunen at politiet også nævnes i bemærkningerne.

Svar: Ikke indarbejdet. Justitsområdet er et endnu ikke hjemtaget sagsområde, hvorfor politiet ikke kan pålægges en skærpet indberetningspligt i en Inatsisartutlov.

Hvem der afholder ledsagerudgifter ved besøgsrejser skal gøres klart i bekendtgørelsen.

Svar: Ved børn og unge vil ledsagerudgifterne til besøgsrejser skulle afholdes af forældremyndighedsindehaverens kommune. Ved børn og unge med handicap vil det være den anbringende kommune, der skal afholde udgifterne til besøgsrejserne.

Selv om det fremgår i handleplanerne at man skal foretage hjemmebesøg ved anbringelse i plejefamilie, bør der i minimum stå i bekendtgørelsen, hvor ofte der skal foretages hjemmebesøg.

Svar: I bekendtgørelsesform vil det blive beskrevet, at kommunernes tilsynsforpligtelse vil skulle omfatte hjemmebesøg, samt hyppigheden heraf.

Vedr. samtykke ønskes præcisering om § 43 og § 25 hænger sammen. I § 43 er der kommet en god mulighed for at have samtale med barnet uden samtykke fra forældremyndighedsindehavere. Gælder dette også for § 25?

Svar: Indarbejdet. § 43 og § 25 hænger ikke sammen, og der kan således som udgangspunkt ikke afholdes samtaler med barnet efter § 25 uden samtykke fra forældremyndighedsindehaveren.

For at tydeliggøre dette er § 43, stk. 1 ændret, således at bestemmelsen alene omfatter kap. 8-9, og bestemmelserne §§ 24-25, nu §§ 23-24 flyttes til kap. 7.

Ifølge § 21 kan der gives støtteforanstaltninger til forældremyndighedsindehavere f.eks. i form af familiekurser. Qeqqata Kommunia ønsker at der skal sættes fokus på, hvilke former for kurser der kan tilbydes familien fra Selvstyret. I forlængelse af det ønsker Qeqqata Kom-

munia at der skal fokus på hvordan ”ressourcesvage” familier kan afhjælpe/rådes til at komme på ”rette spor”.

Svar: Bemærkningen vil indgå i det videre forløb med implementeringen af loven.

14) Den Centrale Rådgivningsenhed

Den Centrale Rådgivningsenhed har følgende bemærkninger til forslaget om støtte til børn;

1. Jf. § 6, stk.1; Kan det præciseres i bemærkningerne hvorledes man definerer som akut?

Svar: Ikke indarbejdet. ”Akut” vil altid være en pludselig opstået begivenhed, som ikke lader sig beskrive udtømmende. Herudover indeholder forarbejderne allerede en overordnet beskrivelse af de situationer, der kan blive omfattet heraf. Bemærkningen vil indgå i udarbejdelsen af en kommende vejledning til loven.

2. jf. § 7, stk. 3; hvorledes vil man udmønte fuldbyrdelsen i praksis i forhold til bygderne? Det kunne være en ide at medtage i bemærkningerne at man skal sikre et kriseberejdskab i yderdistrikterne når der er sager der ikke kan tåle udsættelse; f.eks. når der har været tale om overgreb. Seksuelle overgreb og vold.

Svar: indarbejdet ved at kommunerne pålægges at udarbejde en nødberejdsplansplan for børn, der har været udsat for vold eller overgreb, samt børn der har begået personfarlig kriminalitet. Se endvidere bemærkningerne til høringssvar nr. 9.

3. § 9, stk. 2; der står kun *døgninstitutioner generelt. Hvorfor har man ikke skelnet mellem de private og selvstyre ejede døgninstitutioner?

Svar: Ikke indarbejdet, da der skal føres tilsyn med samtlige døgninstitutioner for børn, unge og personer med handicap.

4. Mht. Det pædagogiske tilsyn i bemærkningerne: Der mangles mere forklaring ifm. Det pæd. Tilsyn. Forslag: ”i forbindelse med et tilsyn i en døgninstitution, skal det huskes at tilsynet skal tilrettelægges med øje for døgninstitutionens målgruppe, de enkelte beboers behov og husreglerne i døgninstitutionen.

Svar: Forholdet vil blive behandlet indgående i den kommende bekendtgørelse samt vejledning omhandlende døgninstitutioner, mv.

5. § 14, stk. 3: Den Centrale Rådgivningsenhed kan efter arten af en opgave tildelt fra en kommune fremkomme med generelle anbefalinger til en kommune.

Svar: Ikke indarbejdet.

6. § 16, stk.1: Man bør tage daginstitutioner med i opremsningen i bemærkningerne til bestemmelsen.

Svar: Indarbejdet.

7. § 19, stk. 3; vi vil anbefale at man afskaffer de ” 3 dage” og tilføjer ”inden 24 timer”. Det er ikke en særlig god signalværdi at tillade at der kan gå op til hele 3 dage inden man griber ind, også selvom der står straks, er det forunderligt at man i § 29 stiller krav om inden 24 timer og man stiller lempeligere krav til en handling efter en underretning.

Svar: Ikke indarbejdet. Kommunalbestyrelsen skal som udgangspunkt handle straks, og skal senest efter 3 dage have iværksat konkret støtte. Kommunerne er derfor forpligtet til at have udarbejdet en plan for et nødberedskab, således at barnet kan modtage støtte straks, men kommunen har fortsat 3 dage til at iværksætte den endelige foreløbige støtte efter bestemmelsen.

8. § 21, stk. 4, nr.1; at netværksmøder medtages efter familierådslagning.

Departementet har investeret i brugen af og implementering af Netværksmøde som metode på landsbasis, er det derfor ønskeligt at nævne netværksmøde som mulighed. Brugen af netværksmøde som metode er fordelagtigt og nyttigt metode til at forebygge og lave tidligt indsats omkring barnets forhold, her kan man på et tidligt tidspunkt hjælpe barnet som kan vise sig at have autisme, ADHD, adfærdsvanskeligheder, udsat for vold eller seksuelle overgreb. Det er svært ikke at nævne netværksmøde som en mulighed indenfor støtteforanstaltninger.

Svar: Indarbejdet.

9. § 21, stk.4, nr.3; Efterskoleophold. § 30, stk. 2, nr.4. Det er ikke hensigtsmæssigt at anbringe uden for hjemmet til en efterskole, af unge som kan have særlig behov for omsorg eller pædagogiske rammer. Det anbefales at man medtager i bemærkningerne, at der skal være tale om et barn eller ung der er stærk nok til at tage på efterskole. Således det skal ske undtagelsesvist skal det sikres at den modtagende efterskole er godkendt til at modtage et barn der har særlige behov.

Det er noget andet at unge som er færdigbehandlet som modtager efterværn som led i udslusning, eller bor hos en plejefamilie kommer på efterskole og kalde det efterværn og ikke anbringelse på efterskole.

Svar: Ikke indarbejdet, da dette allerede fremgår tydeligt af bemærkningerne til bestemmelsen.

10. Jf. § 24: Generelt om forældre ansvar: Vi vil anbefale at man i bemærkningerne tilskriver: ” Ved samtale med forældrene skal der anvendes samarbejdsfremmende metoder, ved udmøntningen af denne bestemmelse med en løsningsfokuseret holdning.

Svar: Ikke indarbejdet, da dette allerede anses for at fremgå af bemærkningerne.

11. Jf. § 25. Man bør være opmærksom på at der kan være forskel på den adfærd de enkelte børn udviser på baggrund af graden af omsorgssvigt. Man skal således være klædt på som sagsbehandler til at møde barnet.

Ift. fastsættelse af barnets alder med 12 år til og med 17 år børn fjernes, da det udelukker børn under 12 år. CR har registreret børn under 12 år som kan profitere og få pædagogisk nytte af samtale (brandstiftelser, børn som krænker andre børn osv.). Ved at fjerne aldersgrænserne, vil det også betyde at man tager hensyn og respektere et barn som individ, fordi den 10 -11 årige kan udvise fysisk modenhed, fx har lært at overleve og klare sig selv, og den 17 årige kan være psykisk umoden fx som en 8 – 12 årig.

Svar: Ikke indarbejdet, da udgangspunktet for samtalerne vil være et naturligt udviklet barn i teenageårene svarende til 12-17 år.

12. Jf § 25: Vi vil anbefale at man medtager forældremyndighedsindehaver i teksten, da det kan misforstås. Et barn kan jo ikke bare indkaldes til en samtale udenom forældrene.

Svar: Indarbejdet ved at bestemmelsen, nu § 24, er flyttet til kapitel 7, og § 43, stk. 1, ændret til alene at omfatte kapitel 8-9.

13. Jf. § 30, stk. 3: Såfremt søskende til den 3 årige ikke er behandlingskrævende vil vi anbefale at man medtager i bemærkningerne at man bør tilgodese at søskende forbliver sammen ved samtlige anbringelser.

Svar: Indarbejdet i bemærkningerne.

14. i hht. § 31, stk. 2 vedr. anbringelse udenfor Grønland.

Hvis en kommune skal og bliver nødsaget til at anbringe en ung på efterskole i fx Danmark, skal det være et krav at efterskolen er godkendt af myndigheder som anbringelsessted. Tvivler dog på at disse findes.

Svar: Den absolutte hovedregel er, at anbringelse skal ske i Grønland, og § 31, stk. 2 er en undtagelse hertil. For at der kan ske anbringelse udenfor Grønland, skal 3 betingelser være opfyldt. Barnets behov kan ikke opfyldes i Grønland, der findes ikke et passende anbringelsessted i Grønland, og der skal gives tilladelse hertil af Naalakkersuisut.

Først når alle disse 3 betingelser er opfyldt, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om anbringelse udenfor Grønland, hvilket kan være en efterskole, jf. § 30, stk. 2, nr. 4. Kommunalbestyrelsen skal dog sikre, at den pågældende efterskole er egnet samt godkendt til at modtage målgruppen, samt udarbejde en handleplan herfor.

Bestemmelsen er ikke til hinder for, at et barn, der er anbragt efter denne lov, kan udnytte sin ret til at søge om at komme på efterskole uden for Grønland.

Tilskud til efterskoleophold i Danmark for elever, der er omfattet af de til enhver tid gældende regler om hjælp til personer med vidtgående handicap eller anbragt uden for hjemmet i henhold til de til enhver tid gældende regler om hjælp til børn og unge, kan dog alene ydes, hvis efterskoleopholdet er godkendt af de hertil kompetente sociale myndigheder.

Såfremt at barnet i denne situation har brug for behandling eller særlige pædagogisk foranstaltninger, skal kommunalbestyrelsen således godkende opholdet, samt sikre, at den pågældende efterskole er godkendt til målgruppen, samt udarbejde en handleplan herfor.

15. § 36, ønskes indført en undtagelsesbestemmelse eller lignende, hvis en kommune bliver nødsaget til at anbringe et barn på under 12 år på en sikret afdeling. CR har registreret et barn som nu skal anbringes i Danmark, men som har et stort behandlingsbehov.

Svar: Ikke indarbejdet, da anvendelse af en sikret døgninstitution eller sikret plads til en ung er en meget indgribende foranstaltning. Barnet bliver anbragt på en institution, hvor døre og vinduer er konstant aflåst. Barnet er således reelt frihedsberøvet og har ikke mulighed for at forlade institutionen. Med anbringelse på en sikret døgninstitution er der dermed foretaget et væsentligt indgreb i barnets frihed.

Med denne begrundelse ønsker man ikke at sænke aldersbegrænsningen yderligere.

16. Jf § 38: Vi vil anbefale at der udarbejdes bestemmelser vedr. begrænsning/loft for hvor mange en plejefamilie kan rumme plejebørn. CR mener at det 6 plejebørn er for mange til en plejefamilie. Der skal selvfølgelig tages hensyn til søskende forhold.

Svar: Indarbejdes i bekendtgørelsesform.

17. Jf § 43: CR vil gerne anbefale at bestemmelsen flyttes til § 25, mest af pædagogiske årsager. Vi skal alligevel alle følge sagsbehandlingslovens forskrifter.

Svar: Ikke indarbejdet, da der er tale om to forskellige forhold. § 25 er et pædagogisk værktøj, mens § 43 er en formel sagsbehandlingsregel.

18. Jf § 45, stk. 1: CR mener at det i bestemmelsen bør der laves en undtagelse, hvis nu FM nægter at samarbejde omkring en undersøgelse. Der ønskes at man beholder gældende bestemmelse § 6, stk. 3 om undersøgelser uden samtykke fra FM og unge der er fyldt 15 år.

Svar: Ikke indarbejdet, da lovteksten allerede giver mulighed for at udarbejde den socialfaglige undersøgelse uden samtykke fra forældrene. Forholdet er dog blevet uddybet i bemærkningerne.

19. Jf § 46, stk. 5 – 6. CR ønsker at man flytter bestemmelsens ”Optages et barn eller en ung under 18 år, af sociale årsager, på en døgninstitution, skal institutionen i samarbejde med kommunen, og så vidt muligt forældremyndighedsindehaveren, udarbejde en endelig handleplan...” fra Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 64 af 29. december 1994 om døgninstitutioner m.v. for børn og unge samt for personer med vidtgående handicap, jf § 18. ordlyden skal selvfølgelig tilpasses.

Svar: Ikke indarbejdet. Bestemmelserne retter sig både mod institutioner og plejefamilier, mens den foreslåede ændring alene retter sig mod døgninstitutioner.

20. Jf § 49: CR vil gerne anbefale at man laver bestemmelse om forpligtelse til at en kommune sender kvittering ved modtagelse af statusrapport. CR mener at en statusrapport er en vigtig redskab til at vurdere om en handleplan skal ændres og ligesådan samarbejdet med FM skal ændres ift. barnet.

Svar: Ikke indarbejdet, vil dog blive indarbejdet i en kommende bekendtgørelse.

21. Jf § 50. at der efter Jf 23, indføres § 25 beslutning om børnesamtaler.

Svar: Ikke indarbejdet. Lovens § 25 er dog flyttet til kapitel 7 og § 43, stk. 1 er ændret, således at der ikke længere er tvivl om, at der skal forelægge et samtykke fra forældremyndighedsindehaveren.

22. § 51. Til bemærkningen, ønskes tilføjet at kommuner skal sikre at personer som står indenfor foreninger har den fornødne børneattest på hver enkelt medarbejder, så som al-

le andre der arbejder med børn. Samt at kommunen fører tilsyn med foreningens arbejde, når der fx er arrangementer for børn.

Svar: Ikke indarbejdet, da brugen af børneattester allerede er reguleret i Inatsisartutlov nr. 8 af 19. maj 2010 om pligt til at indhente børneattest, ændret ved Inatsisartutlov nr. 7 af 3. juni 2015 om ændring af Inatsisartutlov om pligt til at indhente børneattest.

23. Terminologier:

Personlig rådgiver: Inummut siunnersorti (godkendt af Oqaasileriffik i 2014) Er vist ikke længere aktuel i herværende lovforslag.

Aflastningsophold: Oqilisaallutik paarsisut

Børnebisidder: Meeqqamut illersuisoq

Efterværn – Suliniuteqarnerup malinnaaviginera (diskussion om den grønlandske betegnelse for *efterværn* er ikke helt på plads endnu, og vi ønsker ikke at benytte Oqaasileriffiks forslag fra 2011 *Ikiueqqissinnaannermut upalungaarsimaneq*, da man mener at det får en helt anden betydning) CR vil gerne foreslå *Inuusuttunut 18-niit 23-nut ikiulinnut kaammattuivik* (er i sig selv positiv ment og lyder opmuntrende)

Professionel familiepleje – Ilaqtariit immikkut piumasaqaatitalimmik paarsaqartartut (godkendt af Oqaasileriffik i 2014)

15) Det Sociale Ankenævn

Det Sociale Ankenævns sekretariat har foruden de bemærkninger, som fremsendes ved første høring, følgende bemærkninger til forslaget.

Generelt:

Det Sociale Ankenævns sekretariat finder, at forslaget i sin helhed fremstår som forbedret, set i forhold til det første forslag sendt i høring i perioden 26. Maj til den 30. Juni 2016.

Der er visse steder i bemærkningerne, hvor der ikke anvendes samme terminologi som i lovforslaget, eksempelvis side 62 vedrørende § 30, hvoraf det fremgår ”tvangsanbringelser”. Det anbefales at der anvendes samme termer i bemærkningerne som i lovforslaget.

Svar: Indarbejdet, tvangsanbringelse erstattet med ”anbringelse uden samtykke”.

Det foreslås, at overskriften ”beslutningskompetance” i kapitel 2, 8 og 10 ændres eller fjernes, idet bestemmelserne omhandler kompetencer til at træffe afgørelser.

Svar: Ikke indarbejdet. Det anses for mest overskueligt, at der anvendes underoverskrifter igennem kapitlet for at give sagsbehandlerne et bedre overblik. For at dette kan lade sig gøre, er det nødvendigt med en underoverskrift til de nævnte bestemmelser, for at opsætningen i lovforslaget er i overensstemmelse med de Lovtekniske retningslinjer gældende for Grønlands Selvstyre.

Bestemmelserne er hjemmelsbestemmelser, der giver kommunalbestyrelserne hjemmel til at træffe afgørelser, hvorfor ordet beslutningskompetence anses for en dækkende betegnelse.

Det Sociale Ankenævns sekretariat skal anmode departementet om, at der i lovforslaget tages stilling til, hvorledes situationer, hvor borgere har ansøgt om eksempelvis en støtteforanstaltning før loven træder i kraft og afgørelsen først træffes efter loven er trådt i kraft, skal behandles og tilsvarende hvor rekursinstansens prøvelse af en afgørelse, truffet før loven træder i kraft, foretages efter lovens ikrafttræden.

Svar: Ikke indarbejdet. Lovens ikrafttrædelsestidspunkt anses for ufravigeligt i forhold til behandling af igangværende sager. Dette betyder, at sager, hvori der først træffes endelig afgørelser efter lovens ikrafttrædelse, afgøres i henhold til nærværende lov, med de fravigelser der vil følge af sagens natur.

Ad § 3, stk. 3:

Det findes at være positivt med indførelsen af forpligtelsen til at udarbejde en børne- og ungepolitik samt beredskab til forebyggelse, tidlig opsporing og behandling af sager om omsorgssvigt mod (bør være ”af”) børn, Det bør dog præciseres eventuelt i bemærkningerne, hvad der menes med et beredskab og hvilke eventuelle krav et sådan beredskab skal opfylde.

Svar: Ikke indarbejdet. Bestemmelsen overlader et vidt skøn til kommunalbestyrelserne til, hvordan de vil udforme beredskabet under hensynstagen til de faktiske forhold. Naalakkersuisut har dog en tilsynsforpligtelse, som bl.a. indbefatter at sikre, at kommunens beredskab i henhold til denne bestemmelse lever op til lovens krav.

Ad § 4:

Det Sociale Ankenævns sekretariat ønsker igen at gøre opmærksom på, at det bør fremgå af lovteksten, at loven gælder for alle børn, der opholder sig i Grønland.

”(…) der modtager støtte efter lovgivning om støtte til personer med handicap.” foreslås ændret til ”(...) uanset om disse modtager støtte efter lovgivning om støtte til personer med vidtgående handicap”.

Svar: Indarbejdet.

Ligeledes bør dette rettes i bemærkningerne.

Det kan eventuelt uddybes i bemærkningerne vedrørende § 4, stk. 2, at når et barn anbringes uden for Grønland, finder det pågældende lands lovgivning anvendelse, herunder samspillet med den grønlandske lovgivning.

Svar: Indarbejdet.

Ad § 5:

Bestemmelsen fremstår ubegrundet. Selvom der i Departementet for Familie, Ligestilling, Sociale Anliggender og Justitsvæsenes høringssvarnotat er angivet en hensigt, er det ikke klart, hvilket formål, bestemmelsen har her.

Svar: Ikke indarbejdet.

Ad § 7:

Det Sociale Ankenævns sekretariat ønsker igen at gøre opmærksom på, at der er uoverensstemmelse mellem bestemmelsen og bemærkningerne (side 22-24). Som bemærkningerne er formuleret, giver disse et bredere anvendelsesområde, end det ses af forslaget.

Svar: Indarbejdet. Dele af bemærkningerne til stk. 1 er flyttet til de almindelige bemærkninger.

Der bør i lovforslaget indsættes en henvisning til retsplejelovens § 597, stk.3, jf § 632, stk.2, tilsvarende det anførte i høringssvarnotatet.

Svar: Ikke indarbejdet, da dette fremgår tydeligt af bemærkninger, og Retsplejelov for Grønland kan under alle omstændigheder finde anvendelse.

Ad § 8, stk. 3:

Det fremgår af bemærkningerne (side 27):” Det kan for eksempel være ved mistanke om strafbare forhold begået af plejeforældrene, for eksempel vold eller seksuelle overgreb.” Dette findes at kunne (burde) danne grundlag for en ændring af anbringelsesstedet og afsnittet bør derfor præciseres.

Desuden findes det hensigtsmæssigt, at det i bemærkningerne præciseres, at dette forhold tillige skal meldes til politiet i henhold til forslagets § 19, stk.4.

Svar: Delvist indarbejdet, eksemplet er fjernet, da de må anses for misvisende og ville føre til en ændring af anbringelsessted og ikke blot skærpet tilsyn.

Ad § 11, stk. 3:

Det fremgår af bemærkningerne (side 31): Det kan for eksempel være ved mistanke om strafbare forhold begået af personale for eksempelvis bedrageri, vold eller seksuelle overgreb (...)” Se Det Sociale Ankenævns sekretariats bemærkninger vedrørende § 8, stk.3.

Svar: Indarbejdet, eksempler er tilpasset.

Ad § 14, stk.1. nr. 5:

Kapitel 9 skal ændres til kapitel 11

Svar: Indarbejdet.

Ad § 17, stk. 4:

Det fremgår af bestemmelsen: § 17, stk. 1-3 finder tilsvarende anvendelse i forhold til en udenlandsk kommune. Det er ikke sikkert, at andre lande anvender kommuner, derfor foreslås det, at ”anden tilsvarende myndighed” anvendes i stedet.

Svar: Indarbejdet. ”Eller anden tilsvarende myndighed” er tilføjet.

Ad § 18, stk. 2:

Bestemmelsen bør ændres til, at Naalakkersuisut skal fastsætte nærmere regler.

Svar: Ikke indarbejdet.

Ad § 21:

Det foreslås, at det skrives ind i § 21, eventuelt § 21, stk. 2, at der skal udarbejdes en handleplan, som det tilsvarende ses i bestemmelserne § 23, stk. 2, § 27, stk. 2 og § 28, stk. 3. På nuværende tidspunkt, hvor det alene fremgår af § 46, er der derfor en risiko for, at dette forlemmes ved støtteforanstaltninger iværksat efter § 21

Svar: Indarbejdet, således at der både stilles krav om en socialfaglig undersøgelse efter § 45 og udarbejdelse af en handleplan, jf. § 46.

Ad § 23, stk. 3:

Det foreslås, at det fremgår eksplicit af bestemmelsen, at kravet om, at barnet skal høres, ikke kan fraviges. Dette for at sikre, at barnets rettighed til at blive hørt overholdes, Det er bemærket, at dette fremgår eksplicit af § 43, stk.1, men henset til forslagets kompleksitet og omfang foreslås det, at dette fremgår af de enkelte relevante bestemmelser.

Svar: Ikke indarbejdet. Bestemmelsen er en akut bestemmelse, der giver mulighed for at fjerne et barn hurtigt. Sideløbende med at barnet fjernes akut, er kommunalbestyrelsen fortsat forpligtet til at foretage de sagsskridt, der følger af stk. 2, herunder høring af barnet mv.

Ad § 24:

Det Sociale Ankenævns sekretariat finder det hensigtsmæssigt, at bestemmelserne om forældrepålæg og børnepålæg ikke fremgår af det nye lovforslag og er ændrede.

Det Sociale Ankenævns sekretariat finder imidlertid, at der er en høj risiko for, at bestemmelserne i det nuværende forslag bliver illusoriske. Dette henføres til de almindelige bemærkninger til forslaget side 10, hvoraf det fremgår, at det ikke vurderes at have nye administrative eller økonomiske konsekvenser, idet samtaler må blive holdt allerede i de nævnte situationer. Derved er der risiko for, at bestemmelserne ikke anvendes efter hensigten. Henset til områdets og forslagets kompleksitet og omfang foreslås det, at bestemmelserne tages ud.

Såfremt bestemmelserne opretholdes, foreslås det, at §§ 24 og 25 flyttes til kapitel 6 eller kapitel 7.

Svar: Delvist indarbejdet, bestemmelserne er flyttet til kapitel 7, jf. ovenfor.

Ad § 27, stk. 3:

Det foreslås, at det fremgår eksplicit af bestemmelsen, at kravet om, at barnet skal høres, ikke kan fraviges. Dette for at sikre, at barnets rettighed til at blive hørt overholdes. Det er bemærket, at dette fremgår eksplicit af § 43, stk. 1, men henset til forslagets kompleksitet og omfang foreslås det, at dette fremgår af de enkelte relevante bestemmelser.

Svar: Ikke indarbejdet. Bestemmelsen er en akut bestemmelse, der giver mulighed for at fjerne et barn hurtigt. Sideløbende med at barnet fjernes akut, er kommunalbestyrelsen fortsat forpligtet til at foretage de sagsskridt, der følger af stk. 2, herunder høring af barnet mv.

Af bemærkningerne fremgår flere steder eksempelvis tvang eller lignende. Det foreslås, at dette ændres til anbringelser uden samtykke for ikke at skabe forvirring.

Svar: Ikke indarbejdet, bemærkningerne til bestemmelsen indeholder ikke ordene "tvang eller lignende"

Ad § 28, stk. 4:

Det foreslås, at det fremgår eksplicit af bestemmelsen, at kravet om, at barnet skal høres, ikke kan fraviges. Dette for at sikre, at barnets rettighed til at blive hørt overholdes. Det er bemærket, at dette fremgår eksplicit af § 43, stk. 1, men henset til forslagets kompleksitet og omfang foreslås det, at dette fremgår af de enkelte relevante bestemmelser.

Svar: Ikke indarbejdet. Bestemmelsen er en akut bestemmelse, der giver mulighed for at fjerne et barn hurtigt. Sideløbende med at barnet fjernes akut, er kommunalbestyrelsen fortsat forpligtet til at foretage de sagsskridt, der følger af stk. 3, herunder høring af barnet mv.

Ad § 30, stk. 5:

Det foreslås, at bestemmelsen ændres til ”skal”, da det er meget vigtigt af hensyn til specielt barnets retssikkerhed, at der er nærmere regler og afgrænsninger på området.

Svar: Ikke indarbejdet, bekendtgørelse er dog under udarbejdelse.

Ad § 37, stk. 3:

Bestemmelsen bør omformuleres, således at det klart fremgår, om den finder anvendelse udelukkende i de tilfælde, hvor det vil være skadeligt for barnet, at barnet hjemgives eller flyttes eller om den tillige finder anvendelse i de tilfælde, hvor det ”blot” vil være bedre for barnet at blive i plejefamilien.

Svar: Ikke indarbejdet, da situationen er uddybende beskrevet i bemærkninger til bestemmelsen.

Den nuværende formulering må antages at være i uoverensstemmelse med forældremyndighedsindehaverens-/havernes rettigheder.

Svar: Indarbejdet, begrebet ”biologiske forældre” er erstattet af ”forældremyndighedsindehaveren”.

Ad § 37, stk.7:

”kan” bør ændres til ”skal”, da det er et meget centralt område

Svar: Ikke indarbejdet, bekendtgørelse dog under udarbejdelse.

Ad § 39, stk.1:

Det bør præciseres, hvad der menes med ”offentlig tilskud” (som bør være ”offentligt”).

Svar: Indarbejdet, ”offentlig tilskud” er erstattet med ”vederlag”.

Ad § 39, stk. 4:

Et tilsyn efter § 8, stk.1 må også gælde privat arrangerede familieplejer uden tilladelse.

Bemærkningerne omhandler det personrettede tilsyn. Det giver anledning til forvirring

Svar: Ikke indarbejdet, forholdet er udførligt beskrevet i bemærkninger til § 8, stk. 1 og § 39, stk. 4.

Ad § 45, stk. 5:

”(…) herunder efter lovgivning om hjælp til personer med handicap (…)” foreslås ændret til ”herunder efter lovgivning om hjælp til personer med vidtgående handicap

Svar: Indarbejdet.

Ad § 55, stk. 1:

§ 3 skal ændres til § 30.

Svar: Indarbejdet.

16) Kommuneqarfik Sermersooq

§ 7 Fuldbyrnelsen

Det er fortsat utydeligt med hvilken legitimation kommunalbestyrelsen kan tiltvinge sig adgang til borgerens hjem og dermed tilsidesætte hjemmets ukrænkelighed. Det bør desuden defineres i hvilke situationer hjemlen kan anvendes, således at kommunalbestyrelsen ikke til hver en tid kan tiltvinge sig adgang til borgerens hjem.

Endvidere er der i bemærkningerne nævnt, at der må tages hensyn til medarbejderens sikkerhed. Men det bør tydeliggøres, at kommunalbestyrelsen ikke forventes at udsætte sig selv for fare ved, uden sikkerhedsforanstaltninger at medtage et barn fra hjemmet uden samtykke. I borgerens hjem er der større sandsynlighed for en aggressiv adfærd, ligesom der kan være våben i huset.

Hjemlen er konstruktiv i forhold til at gennemføre en anbringelse, som borgeren ønsker at undgå. Det kan desuden fremskynde den socialfaglige undersøgelse, at få adgang til hjemmet, såfremt borgeren ikke ønsker at samarbejde. Men politiet bør være tilstede i sådanne situationer som en forebyggende foranstaltning i forhold til alles sikkerhed og tryghed.

Svar: Bestemmelsen kan anvendes, når kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om, at et barn skal anbringes udenfor hjemmet uden samtykke fra forældrene efter lovens § 28, samt når kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om, at der skal foretages en socialfaglig undersøgelse efter § 45, og det må antages, at det er nødvendigt med adgang til boligen for at afgøre, om der er risiko for barnets trivsel, sundhed eller udvikling.

Håndhævelse af socialudvalgs beslutninger vedrørende børns ophold kan gennemtvinges af fogeden ved en umiddelbar fogedforretning ved magtanvendelse, jf. retsplejelov for Grønland § 631, jf. § 632.

Det er politiet, der skal fuldbyrde kravet, jf. retsplejelov for Grønland § 597, stk. 3.

Der kræves således, at kommunens socialudvalg har truffet en beslutning om de ovenfor nævnte forhold, samt at kommunalmedarbejderen må kunne legitimere sig selv, f.eks. ved medarbejderkort etc.

Med henblik på medarbejdernes sikkerhed fremgår det af bemærkningerne til bestemmelsen, at kommunen bør sikre sine medarbejders sikkerhed ved at have en procedure for, at politiet bistår dem ved håndhævelse som et sædvanligt element i denne type sager.

§ 9 og 10 Tilsyn

KS er umiddelbart positivt indstillet overfor bedre tilsyn med døgninstitutioner, idet vi oplever et behov for bedre kontrol og mere specifikke krav til kvaliteten i anbringelserne, med henblik på at sikre barnets tarv og udvikling. KS vil derfor opfordre til at overveje tydelige kvalitetskrav i forhold til døgninstitutionerne. Det kan dog også høre under Ltf. om døgninstitutioner af 1994.

KS finder ligeledes tilsyn med kommunerne positivt, idet det er en konstruktiv anledning til at gennemgå interne processer. Endvidere er det en væsentlig mulighed for at kvalitetssikre sagsgangene og ikke mindst højne borgerens retssikkerhed.

Det bemærkes, at Naalakkersuisut anerkender kommunalbestyrelsens ansvar for den enkelte sag og dermed afholder sig fra at træffe afgørelser, men henstiller / påbyder en revurdering i de tilfælde Naalakkersuisut finder det relevant.

Svar: Der vil blive arbejdet indgående med kravene omkring kvalitet i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser på området.

§ 12 Den Centrale Rådgivningsenhed

Det er en positiv mulighed for kommunerne for at få råd og vejledning i forbindelse med sagsbehandlingen af børnesager. Der er indgået samarbejdsaftale mellem DCR og kommunerne, hvilket definerer nogle generelle rammer for samarbejdet. KS savner dog fortsat mere konkrete rammer for samarbejdet med DCR. Eksempelvis i forhold til deling af oplysninger mellem DCR og Tilsynsenheden. Hvordan håndteres de oplysninger DCR får via supervision af kommunernes medarbejdere? Eller hvis DCR skulle komme til at rådgive /sagsbehandle forkert i en konkret sag, hvordan skal det håndteres?

Svar: Ikke indarbejdet. Som udgangspunkt skal der gives samtykke fra borgeren, før en kommunalbestyrelse kan videregive personoplysninger, jf. §13,stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan dog, hvis sagens omstændigheder, herunder borgerens retssikkerhed, taler herfor, jf. § 13, stk. 3, videregive personoplysninger. Bemærkningerne til bestemmelsen beskriver uddybende, hvornår sådanne situationer kan opstå. Forholdet behandles derfor ikke nærmere i nærværende lovgivning.

Oplysninger, som DCR får via supervision, skal behandles i overensstemmelse med persondataloven.

Ved forkert rådgivning eller sagsbehandling må dette behandles efter de almindelige erstatningsretlige regler.

§ 21 Støtteforanstaltninger

Forvaltning for Børn, Familie og Skole (MIA) vil igen (jf. 1. høringsvar) påpege det uhenigtsmæssige i, at der i børnelovgivningen åbnes for støtteforanstaltninger, der rettelig hører hjemme under offentlig hjælp. Der henvises til økonomisk hjælp, herunder huslejerestancer. KS anerkender formålet med at forebygge anbringelser, men finder muligheden særdeles uhenigtsmæssig i praksis. Borgeren får dermed endnu en mulighed for at fralægge sig ansvar for sin privatøkonomi ved at kunne søge to ”kasser” om hjælp til bl.a. huslejerestancer.

Den økonomiske støtte til børn bør være med direkte udgangspunkt i barnet, som eksempelvis efterskoleophold (igen med udgangspunkt i et særligt behov), vintertøj, mulighed for udviklingsforløb. En anden mulighed kan være støtte til en ungdomsbolig, i det omfang det er muligt at skaffe en sådan. Unge under 18 kan ikke få en bolig gennem INI eller Iserit, hvorfor en anbringelse er nødvendig såfremt den unge ikke kan bo hjemme.

Svar: Ikke indarbejdet.

§ 24 Forældreansvar

KS efterlyser en tydelig definition af hvad forældreansvar vil sige. Det er et diffust begreb, som ikke fylder meget i den offentlige debat.

KS arbejder intensivt med at opbygge forældreansvar og forældreevne i de indsatser vi tilbyder, bl.a. samtaler, familierådslagning, råd og vejledning, familieudviklingskurser, familiebehandling mv. I praksis er det vanskeligt at sikre, at forældrene lever op til deres ansvar, ansvaret ender oftest hos kommunerne.

De ressourcestærke forældre kan have gavn af denne paragraf, idet der kan indledes et konstruktiv samarbejde med familien, og familien kan få hjælp, som de muligvis ikke ville have opsøgt selv.

Svar: Ikke indarbejdet. Forældreansvar er ikke defineret videre i loven. Det er alene bestemmelsens formål at inddrage forældrene i et konstruktivt samarbejde med socialforvaltningen som en forebyggende indsats med fokus på at skabe et godt samarbejde parterne imellem i forhold til barnets trivsel.

§ 25 Børneansvar

KS gør sit bedste for at inddrage og motivere børn og unge i løsningen af deres udfordringer. Det er positivt at inddrage børnene i at tage ansvar for deres egen fremtid, i det omfang de

formår det. Det er dog i praksis vanskeligt at håndhæve barnets overholdelse af påbud til deres adfærd. KS tilbyder udviklingsforløb hos Ungerådgiverne hvilket formentlig vil have større effekt end samtaler og påbud for de unge. Vi arbejder intensivt på at motivere de unge til den ønskede adfærd eksempelvis at passe deres skole.

Svar: Bemærkningen vil indgå i det videre forløb med implementeringen af loven.

§ 27 Anbringelse med forældremyndighedsindehaverens samtykke

Stk. 4 giver mulighed for at anbringe forældremyndighedsindehaver på samme anbringelsessted som barnet. I praksis er der ikke mange døgninstitutioner, der har plads og mulighed for at anbringe forældremyndighedsindehaver sammen med barnet. Der findes familiebehandlingstilbud, der kan sikre familien en samlet anbringelse i KS og i Selvstyrejede institutioner. Men formålet er forebyggende og efter hensigten afmålt med et specifikt formål.

Foruden at være en betydelig udgift for kommunerne at anbringe forældremyndighedsindehaver samme sted som barnet, bør der være specifikke afgrænsninger i forhold til denne hjemmel. Endvidere skal der findes mulighed for en sådan anbringelse i praksis, da kommunerne ellers er nødsaget til at betale hotelophold eller tildele en gratis bolig for forældremyndighedsindehaveren. Der kan pt. bevilges besøgsrejser, der sikrer kontakten mellem forældremyndighedsindehaver og barnet, såfremt det er hensigten med paragraffen.

Svar: Ikke indarbejdet. Bestemmelsen giver alene mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan tilbyde forældremyndighedsindehavere eller andre familiemedlemmer døgnophold på et anbringelsessted.

Bestemmelsen indebærer således ikke nogen forpligtelse for kommunalbestyrelsen til at tilbyde forældre ophold på hotel eller stille anden bolig til rådighed i forbindelse med anbringelse af deres børn.

§ 36 Surrogatanbringelse

Det bemærkes, at ansvaret for en sikret foranstaltning overføres til kommunalbestyrelsen, om end foranstaltningen er af midlertidig karakter. Det har hidtil været Naalakkersuisuts ansvar at varetage sikrede foranstaltninger. KS arbejder allerede på at indrette ene lejlighed til formålet, men savner bestemmelser, der sikrer den unge trygge fysiske rammer. Det fremgår af bemærkningerne, at barnet i realiteten er tilbageholdt af politiet. Der bør derfor være bestemmelser om, at disse har ansvaret for barnets såvel som personalets sikkerhed under opholdet. Det er utilstrækkeligt og uansvarligt at sætte socialrådgiver eller pædagoger til at varetage sikkerheden for en ung, der potentielt er farlig og ekstremt voldelig. Socialvæsenets opgave må være at sikre barnets tarv under opholdet, ikke at stå for sikkerheden. Socialvæsenet har ikke tilstrækkelig lovhjemmel til at fastholde eller tilbageholde barnet, hvis det skulle blive nødvendigt.

Såfremt barnet har været anbragt op til tilbageholdelsen eller er anbragt på en sikret afdeling, bør der komme personale med, som barnet kender og er tryk ved. Endvidere vil det være hensigtsmæssigt, hvis Naalakkersuisut vil være behjælpelige med at stille personale til rådighed der har erfaring med udsatte unge, Det vil være særdeles uhensigtsmæssigt, at kommunerne evt. skal hente personer i en vuggestue eller lignende.

Således tages der et tværsektorielt og tværfagligt ansvar for at sikre denne sårbare målgruppe.

Svar: Den videre implementering af loven vedrørende sikrede pladser, herunder surrogatbringelser, vil komme til at foregå i et tværsektorielt samarbejde, hvor repræsentanter fra politi, kriminalforsorgen, kommuner og departementet vil blive indbudt. Resultater heraf vil indgå i arbejdet med udarbejdelse af en bekendtgørelse med hjemmel i denne lov.

§ 42 Efterværn

KS er meget enige om muligheden for efterværn til vores udsatte unge. Dog opleves det i praksis, at nogle unge som tilbydes efterværn ikke profiterer af tilbuddet. Der bør derfor fremgå, at der skal være et udviklingspotentiale hos den unge. Dette skal sikre, at de unge, som ikke er motiveret eller indstillet på at modtage støtte ikke tager ressourcer fra de unge, som reelt vil have gavn af tilbuddet.

Svar: Ikke indarbejdet. Bestemmelsen sikrer, at efterværn skal tilbydes i situationer, hvor efterværnet må anses for værende af betydning for den unges trivsel, helbred og udvikling. I en situation, hvor den unge ikke er motiveret eller indstillet på at modtage støtten, anses kriteriet ikke for opfyldt, hvorefter kommunalbestyrelsen ikke er forpligtet til at tilbyde den unge efterværn.

§ 59 Sanktionsbestemmelser

KS savner en uddybet beskrivelse af formålet med sanktionen. Tilsynsenheden kan i forvejen give påbud om at handle i forhold til sagsbehandlingen, og kommunerne har umiddelbart ingen intentioner om at forsømme børnene. KS har dog tillid til, at denne paragraf kun tages i brug helt undtagelsesvist i særlig grove tilfælde.

Det vil være hensigtsmæssigt, om de midler, der eventuelt vil blive frigivet ved denne sanktion, direkte kommer børnene til gavn. Kommunerne er i forvejen svært pressede på budgetterne, og denne sanktion vil dræne kommune kasserne yderligere. Det kan i sidste ende gå ud over de foranstaltningstilbud, der skulle hjælpe børnene.

Afslutningsvist kunne man overveje om strukturen eller rækkefølgen i paragrafferne er hensigtsmæssige, men det er primært kosmetisk, det er naturligvis selve indholdet, der er det væsentligste.