



8. februar 2021

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Vedr. målingen i Kuannersuit af koncentrationen af forskellige mineraler, eks. af thorium, flour og uran: Hvor er bulkprøverne taget fra?**
 - a. Er dette foretaget på selve fjeldet eller blandt de rester af prøvetagningen tilbage i 1970-erne, og som efterfølgende er forladt blandt andet i dalen ved Kuannersuit?**
- 2. Hvad er Naalakkersuisut's vurdering i forhold til hvad der skal ske med thorium og flour, som bliver tilovers når der er lavet koncentrat af sjældne jordarter?**
- 3. Er det Naalakkersuisut's vurdering at størrelsen på og omfanget af Taseq vil være nok til at indeholde affald/tailings af forskellige kemisk art, og som opstår i løbet af de 37 år, minen i Kuannersuit forventes at være i drift?**
- 4. Er det Naalakkersuisut's vurdering at der ikke vil sive vand igennem fra Taseq til det omkringliggende miljø?**
- 5. Det konstateres, at Dansk Center for Miljø og Energi (DCE) / Aarhus Universitet og Pinngortitaleriffik / Naturinstituttet har anbefalet yderligere undersøgelser vedr. klippernes holdbarhed.
Er det Naalakkersuisut's vurdering at det fjeldvæg, der omkranser Taseq, er så stabil, at der til enhver tid fremover ikke vil opstå revner på selve fjeldet hvor Taseq er placeret i?**
- 6. Hvor mange arbejdspladser vurderer Naalakkersuisut vil blive skabt ved at etablere et kemisk separationsanlæg (syreanlæg) i Kuannersuit?**
- 7. Hvor mange arbejdspladser vurderer Naalakkersuisut vil dækkes af lokal arbejdskraft når der etableres et kemisk separationsanlæg (syreanlæg) i Kuannersuit?**
- 8. Hvilken uddannelse vurderer Naalakkersuisut, det vil kræve for at arbejde i et syreanlæg i Kuannersuit?**
- 9. Hvad er Naalakkersuisut's vurdering af beskyttelse af de ansatte både i minen og i arbejdet med syreanlæg?**
- 10. Hvad er Naalakkersuisut's vurdering af beskyttelse af borgerne i Narsaq i forhold til syreanlæggets påvirkning?**
- 11. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at indbyggerne i Narsaq ikke bliver tvunget til at flytte fra byen på grund af syreanlæggets påvirkning af miljøet?**

- 12. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at byen Narsaq fortsat kan eksistere trods et syreanlæg i minen?**
- 13. Det fremgår ikke af høringsmaterialet at det kinesiske selskab Shenghe har købt 12,5% af aktierne i GME og har optioner til opkøb på op til 62%. Kan Naalakkersuisut fortælle, hvem der ejer mineselskabet Greenland Minerals?**
- 14. Kan Naalakkersuisut fortælle, om det er korrekt at staten Kina har mulighed for at købe sig til over halvdelen af aktierne i Greenland Minerals?**
- a. I bekræftende fald; hvad er Naalakkersuisut's vurdering af hvad dette vil betyde i forhold til Grønlands relation til andre nationer, og i forhold til Rigsfælleskabet?**
- 15. Såfremt Grønland bliver uraneksporterende land, hvorledes vil Grønland da sikre, at der ikke eksporteres til såkaldte "slyngelstater", det vil sige nationer, som kan tænkes at bruge eks. uran til ikke fredelige formål?**
- 16. Agter Naalakkersuisut at tiltræde Århus Konventionen, der giver adgang til oplysninger, offentlighedens medvirken og klageadgang på miljøområdet?**
- a. I benægtende fald; hvad er Naalakkersuisuts begrundelse for, at den ikke ønsker at sikre borgernes miljørettigheder, ved ikke at give borgerne retten til vide, til at deltage og til at klage?**

(Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Jeg sender en række spørgsmål til Naalakkersuisut, der alle har at gøre med en eventuel mine i Kuannersuit, og som jeg ikke mener fremgår fyldestgørende i de fremlagte høringsmateriale eller i det, som Naalakkersuisut indtil videre har udmeldt.

Jeg ønsker at mine spørgsmål bliver besvaret inden for 10 arbejdsdage.