

## BETÆNKNING

### Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

#### vedrørende

### Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om Indkomstskat.

*FremSAT af Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender*

### Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Finn Karlsen, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Gerhardt Petersen, Atassut, næstformand  
Inatsisartutmedlem Evelyn Frederiksen, Siumut  
Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen, Siumut  
Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 25. september 2013 gennemgået forslaget.

Forslaget indeholder 3 elementer:

- A. Forslag om at genindføre fuld fradragsret for private renteudgifter.
- B. Forslag om at afskaffe den såkaldte "carry-back" ordning.
- C. Forslag om at afregningsfristen for A-skatter og udbytteskatter udsættes med ca. 10 dage.

### Høringssvar

De afgivne høringssvar er fremsendt til Inatsisartut sammen med lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab. Udvalget bemærker, at forslaget har været i høring fra den 24. juni til den 25. juli 2013. Juli måned anses de fleste steder for at være feriemåned. I Selvstyrets lovtekniske retningslinjer fremgår, at der bør afsættes ekstra tid til en høring der afholdes i forbindelse med en ferieperiode. Udvalget finder det stærk kritisk, at retningslinjerne ikke har været overholdt.

## **Ad A: Forslag om at genindføre fuld fradragsret for private renteudgifter**

### **Forslagets indhold og formål**

Det foreslås, at der genindføres fuld fradragsret for private renteudgifter. Af administrative og kontrolmæssige årsager er det besluttet ikke at indføre sondringer mellem forskellige former for private låntyper, hvorfor der lægges op til at alle typer private renteudgifter som tidligere kan fradrages i forbindelse med opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

### **Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

**Siumut, Atassut og Demokraterne** støttede forslaget ud fra en betragtning om, at fuldt rentefradrag vil have en positiv effekt på befolkningens muligheder for at boligforsyne sig selv. **Inuit Ataqatigiit** støttede ikke forslaget ud fra en betragtning om, at samfundet principielt ikke skal støtte enkelte, typisk velbeslåede, borgers låneoptagelse. **Inuit Ataqatigiit** anførte desuden, at sænkningen af rentefradraget til 90 %, sammenholdt med skatteomlægningen havde haft en gunstig virkning for 75 % af boligejernes økonomi samt at de resterende 25 % af boligejerne gennemsnitligt var belastet med mindre end 100 kr. om måneden.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Naalakkersuisut anfører, at forslaget ventes at reducere skatteindtægterne med 10 mio. kr., hvoraf kommunerne bærer ca. 75 procent.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget bemærker, at forslaget bygger på en aftale mellem koalitionsparterne, som blev udarbejdet i forbindelse med koalitionsforhandlingerne.

Udvalget har i forbindelse med sin behandling af forslaget fremsendt spørgsmål til de to banker. Spørgsmål og besvarelserne er vedlagt nærværende betænkning.

### **Udvalgets indstillinger vedr. forslaget om genindførelse af fuld fradragsret for private renteudgifter.**

#### **Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut skal om forslaget bemærke:**

Det er uomtvisteligt, at en genindførelse af fuldt rentefradrag vil have en positiv effekt for de borgere, der har renteudgifter, uanset om renteudgiften vedrører bil-, båd-, hus-, eller andre former for lån.

#### **Ovennævnte udvalgsflertal indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.**

**Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:**

Inuit Ataqatigiit kan ikke godkende forslaget af følgende årsager. For det første mangler der dokumentation for at en genindførelse af den fulde fradragsret vil øge befolkningens mulighed for at boligforsyne sig selv. Dette er ellers Naalakkersuisuts argument for at genindføre den fulde fradragsret. Derfor virker det utroværdigt at Naalakkersuisut ikke er i stand til at levere dokumentation for denne påstand. Dermed er den eneste tilgængelige information en analyse fra sidste år der påviste at skatteomlægningen der reducerede fradragmuligheden fra 100 til 90 % ikke har stillet boligejerne med gæld dårligere. Derudover er Inuit Ataqatigiit enige med Økonomisk Råd der i deres rapport fra i år anfører følgende: "Det er afgørende at undgå en zig-zag kurs i den økonomiske politik. Det forekommer derfor ikke velbegrundet at genindføre fuld fradragsret for renteudgifter, når den samlede boligpolitik endnu ikke er afklaret". Endeligt skal Inuit Ataqatigiit bemærke at forslaget er dyrt for samfundet og øger det allerede store underskud på finansloven unødigt. Dette tiltag vil ikke skabe mere vækst eller skaffe flere arbejdspladser. Inuit Ataqatigiit skal derfor indstille dette forslag til forkastelse.

**Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse af Inatsisartut.****Ad B: Forslag om at afskaffe den såkaldte "carry-back" ordning.****Forslagets indhold og formål**

Det foreslås, at reglerne vedrørende "carry-back" ophæves. Carry-back bestemmelsen medfører, at såfremt et underskud ikke kan udnyttes inden for de efterfølgende 5 indkomstår kan skatteforvaltningen under visse betingelser tillade, at et sådant ikke udnyttet underskud fradrages i den skattepligtige indkomst for de nærmest forudgående 5 indkomstår.

**Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

**Siumut, Inuit Ataqatigiit** og **Atassut** støttede forslaget om at fjerne muligheden for "carry-back". **Demokraterne** efterlyste muligheden for at differentiere mellem store veletablerede virksomheder og små nystartede virksomheder idet det fandtes rimeligt at fjerne "carry-back" muligheden for de store virksomheder, hvorimod det fremførtes, at fortsat adgang til "carry-back" ville være gavnlig og ønskværdig for små nystartede iværksætter-virksomheder.

**Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Naalakkersuisut anfører, at ophævelsen af carry-back reglerne vurderes aktuelt at have begrænset økonomisk konsekvens. På længere sigt og i en økonomisk nedgangstid kan reglerne udgøre en betydelig og uoverskuelig økonomisk risiko for det

offentlige. Ophævelsen forventes ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.

### **Udvalgets behandling af forslaget om afskaffelse den såkaldte ”carry-back” ordning**

Udvalget bemærker, at carry-back-reglen, indebærer en mulig finansiell belastning for Selvstyret, idet en sådan regel antagelig særligt vil blive påberåbt, når der er lavkonjunktur. I situationer hvor virksomheder som fortsætter driften uden udsigt til en klar forbedring antagelig have meget svært ved at opnå finansiering hos finansieringsinstitutioner. En carry-back-regel vil i disse situationer fungere som alternativ finansieringsform til drift af virksomheder uden fremtid. De danske carry-back regler blev af samme grund ophævet i 1980'erne.

Carry-back-muligheden vil ofte alene komme det pågældende selskabs kreditorer til gode idet carry-back desværre ofte reelt søges anvendt i forbindelse med en efterfølgende likvidering af selskabet. I den forbindelse finder Udvalget det vigtigt at bemærke, at et selskabs kreditorer, herunder banker, forretningsforbindelser, investorer mv. må forudsættes at have foretaget en risikovurdering før der kontraheres med selskabet. Carry-back vil således reelt vælte denne risiko over på Selvstyret. Udvalget finder det umiddelbart mest hensigtsmæssigt, hvis de antageligvis professionelle investorer selv bærer en sådan risiko.

Udvalget ønsker til 2. behandling svar på ovenfor nævnte efterlysning om muligheden for at differentiere mellem store veletablerede virksomheder og små nystartede virksomheder, så de små nystartede iværksætter-virksomheder fortsat kan have adgang til ”carry-back”.

### **Udvalgets indstilling vedr. forslaget om afskaffelse af den såkaldte ”carry-back” ordning.**

**Et enigt udvalg indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.**

### **Ad C: Forslag om at afregningsfristen for A-skatter og udbytteskatter udsættes med ca. 10 dage.**

#### **Forslagets indhold og formål**

Det foreslå, at afregningsfristen for A-skatter og udbytteskatter udsættes med ca. 10 dage. Udsættelsen styrker skatteforvaltningens administration af A-skatteopkrævningen, idet der kan udsendes opkrævninger på de skyldige A-skatter til de indeholdelsespligtige arbejdsgivere.

En forlængelse af perioden fra afgivelse af redegørelse til indbetaling af A-skatter og udbytteskatter med ca. 10 dage vil spare Skattestyrelsen for en stor del af det nuværende arbejde med registrering og bogføring.

**Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Der var bred tilslutning til forslaget om at udsætte afregningsfristen ved 1. behandlingen.

**Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Naalakkersuisut anfører, at forslaget vil medføre ressourcebesparelser i størrelsesordenen 3 årsværk, som forventes anvendt på andre arbejdsopgaver. Udskydelsen af afregningsfristen vil resultere i et rentetab for landskassen i størrelsesordenen 4,5 mio. kr. Landskassens rentetab modsvares af en tilsvarende rentegevinst for erhvervslivet.

**Udvalgets behandling af forslaget**

Naalakkersuisut har ved 1. behandlingen anført, at formålet med forslaget er at forenkle og øge kvaliteten i forbindelse med indbetalingerne af A-skatter. Det sker ved at udskyde tidspunktet for afregningen af A-skatterne med ca. 10 dage. Det vil gøre det muligt at udsende indbetalingskort til arbejdsgiverne. Hermed vil en stor del af de nuværende manuelle arbejdsprocesser kunne afløses af automatiserede processer, hvilket blandt andet vil mindske risiciene for fejl.

Udvalget tager det af Naalakkersuisut anførte til efterretning.

**Udvalgets indstillinger vedr. forslag om at afregningsfristen for A-skatter og udbytteskatter udsættes med ca. 10 dage.**

**Et enigt udvalg indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Finn Karlsen, Formand

---

Gerhardt Petersen

---

Evelyn Frederiksen

---

Jens Immanuelson

---

Naaja Nathanielsen

---

Hans Aronsen

---

Kalistat Lund