

# INUIT ATAQATIGIIT

## INATSISARTUNI



Nuuk, 3. december, 2013

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

### Spørgsmål:

- 1) I svar af 29. november til Folketingets Grønlandsudvalgs spørgsmål om Inatsisartuts tilslutning til og vedtagelse af et ændringsforslag til Forslag til lov for Grønland om børns retsstilling og arvelov for Grønland (om de såkaldt juridisk faderløse), hvor et samlet Inatsisartut henstiller til, at staten yder en form for kompensation til de juridisk faderløse som har fået fastslået faderskabet, men med forslaget afskæres fra arv eller forhindres i at få fastslået faderskabet som følge af at en sag om bidragspligt er bortkommet eller ikke kan lokaliseres, skriver den danske regering, at "en eventuel etablering af en sådan kompensationsordning falder dog uden for rammerne af det foreliggende lovforslag, der regulerer retsforholdet mellem private parter, hvorfor henstillingen ikke medfører ændringer af lovforslaget". Hvad er Naalakkersuisuts mening om dette svar?
- 2) I Naalakkersuisuts svarnotat til andenbehandlingen af pkt. 17 skriver Naalakkersuisut, at "Naalakkersuisut støtter helt og holdent henstillingen om, at staten kompenserer de hidtil faderløse, som får fastslået faderskabet uden mulighed for arv samt de juridisk faderløse, som hindres i at få fastslået faderskab, fordi en sag om bidragspligt er bortkommet eller ikke kan lokaliseres". Hvad vil Naalakkersuisut gøre for, at denne kompensationsordning udmøntes i praksis?
- 3) Hvad er Naalakkersuisuts bud på en passende kompensation for de ramte juridisk faderløse, som beskrevet oven for?
- 4) Hvad har Naalakkersuisut ellers gjort sig af tanker om det af Inatsisartut vedtagne ændringsforslag, og hvilke implikationer mener Naalakkersuisut at ændringsforslaget kan medføre?

### Begrundelse:

Forslag til lov for Grønland om børns retsstilling og arvelov for Grønland har været andenbehandlet i Inatsisartut og et enigt Lovudvalg vedtog i den forbindelse et ændringsforslag til det lovudkast den danske regering havde fremlagt. Ændringsforslaget henstiller til, at staten yder en form for kompensation til de juridisk faderløse som har fået fastslået faderskabet, men med forslaget afskæres fra arv eller forhindres i at få fastslået faderskabet som følge af at en sag om bidragspligt er bortkommet eller ikke kan lokaliseres. Et samlet Inatsisartut stemte for dette ændringsforslag.

Nu er lovforslaget under behandling i Folketinget. I den forbindelse har Folketingets Grønlandsudvalg stillet spørgsmål til den danske regering om Inatsisartuts henstilling til en form for kompensation til gruppen af juridisk faderløse som i det eksisterende lovudkast udsættes for en ny forskelsbehandling. I svaret til dette spørgsmål skriver den danske regering, at regeringen ikke mener en sådan kompensationsordning ligger inden for rammerne af det foreliggende lovforslag. Svaret giver dog ikke mening, da hele ideen med

lovforslaget er at rette op på den forskelsbehandling alle juridisk faderløse har været udsatte for, og derfor også den nye forskelsbehandling de juridisk faderløse hvis juridiske fader er afdøet ved døden og dødsboet opgjort samt de hvis sag om bidragspligt er bortkommet eller ikke kan lokaliseres udsættes for, hvis lovforslaget vedtages uden Inatsisartuts ændringsforslag.

Derfor er det vigtigt at vide, hvad Naalakkersuisut mener om regeringens svar, og hvad Naalakkersuisut ellers har gjort sig af tanker om denne sag, set i lyset af Inatsisartuts ændringsforslag.

Besvarelsen bedes være Inatsisartut i hænde hurtigst muligt og senest inden for 10 arbejdsdage.