



Medlem af Inatsisartut
Aleqa Hammond

Vedr. standsning af garnfiskeri efter hellefisk i Uummannaq – svar til nr. 05.

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 36 stk. 1, har du fremsat spørgsmål vedrørende standsning af garnfiskeri efter hellefisk i Uummannaq. Spørgsmålet er henvist til min besvarelse.

Spørgsmål:

I Uummannaq er der lukket for garnfiskeri efter hellefisk og i Ilulissat kan de tage på garnfiskeri efter hellefisk. Uummannaq havde en vedtægt for garnfiskeri efter hellefisk som er en udmærket vedtægt som også Qaasuitsup Kommunia støtter fuldt ud. Denne vedtægt er taget ud af kraft af Naalakkersuisut. Hvad er årsagen?

Svar:

Beslutningen om at standse garnfiskeriet efter hellefisk i Uummannaq og Upernavik blev taget efter jeg modtog klager fra lokale fiskere i området og efter en række borgermøder samt møder med kommunale repræsentanter samt lokale KNAPP'er. Der var på marineressource-miljøet en generel utilfredshed med det stigende antal efterladte garn i forbindelse med fiskeriet i området og disses skadevirkning, det såkaldte spøgelsesfiskeri og forurening af havet.

Efter drøftelser med de lokale fiskere og Kommunen blev vi enige om hvilke tiltag der var påkrævet for at genoprette bæredygtigheden i fiskeriet fremover. Blandt disse tiltag var behovet for regler vedrørende forsvarlige anvendelse af garn i hellefiskefiskeriet.

Det blev deraf vurderet for at være uhensigtsmæssig at garnfiskeri efter hellefisk skulle fortsætte henset til, at Uummannaq stort set havde opfisket sin hellefiskekvote for 2009. Der var også en klar udmelding derom.

Spørgsmål:

Hvorfor kan Uummannaq ikke behandles på lige fod som man behandler Ilulissat og hvorfor respekterer Naalaakkersuisut ikke lokalbefolkningens egne vedtægter der tilgodeser også de værdier

14. januar 2010
J. nr.: 01.28/2010
Postboks 269
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 47 04
apnn@gh.gl
www.nanoq.gl

som koalitionen påpeger som vigtige, nemlig tilpasning i lokalområder samt bæredygtighed?

Svar:

Naalakkersuisut behandler befolkningen i alle områder i Grønland lige. Lad mig dog pointere at omstændighederne i Uummannaq og Ilulissat er vidt forskellige. På denne baggrund kunne Naalakkersuisut ikke bruge den samme løsning i forhold til Ilulissat. Ilulissat havde på det tidspunkt kun fisket ca. 60 % af deres kvote, og der var derfor ingen risiko for overfiskeri, medens Uummannaq næsten havde opfisket.

Spørgsmål:

Da storkommunerne skulle træde i kraft var der en forståelse og aftale mellem Kommunerne og Naalakkersuisut, at vedtægterne skulle være gældende indtil nye vedtægter blev vedtaget. Hvorfor er denne beslutning ej respekteret af Naalakkersuisut nu?

Svar:

Jeg skal heraf henvise til mit svar ovenfor, hvor jeg oplyste at lokale fiskere i Uummannaq appellerede til mig angående et konkret problem. Og hvor vi fandt en løsning i samarbejde med relevante og berørte parter i Uummannaq.

Udarbejdelse af nye kommunalvedtægter i kraft af de kommunal-sammenlægninger vil tage lidt tid. Dette har Naalakkersuisut en god forståelse for.

Der er retningslinier for udarbejdelse af kommunale vedtægter samt en bekendtgørelse om hellefiskefiskeri, som skal danne basis for udarbejdelse af en vedtægt. I det udkast mit Landsstyreområde har modtaget, var der en del områder der skulle rettes. Behandlingen skete indenfor den sagsbehandlingstid, som er fastsat i henhold til forvaltningsloven. Jeg vil endda sige, at opgaverne vedr. Upernavik og Uummannaq vedtægter er blevet prioriteret meget højt.

Jeg kan som afslutning oplyse, at kommunalvedtægt for Uummannaq allerede er blevet underskrevet af begge parter, og den er blevet kundgjort i henhold til gældende regler.

Ikinngutinnersumik inuulluaqquillunga

Med venlig hilsen

Ane Hansen

Aalisarnermut Piniarnermut Nunalerinermullu Naalakkersuisoq

Medlem af Naalakkersuisut for Fiskeri, Fangst og Landbrug