

## BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut til EM2017 pålægges at fremlægge et forslag indeholdende en finansieringsmodel som skal sikre opførsel, i samarbejde med kommunerne, af 100 midlertidige boliger til hjemløse fordelt i hele landet.**

[EM2016/44]

*Fremsat af medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen*

*Og*

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til EM 2017, at fremlægge en redegørelse, der anviser Naalakersuisuts løsninger på fremtidens offentlige boligbyggeri, der er møntet på ældre borgere.**

[EM2016/138]

*Fremsat af medlem af Inatsisartut Ane Hansen*

### Afgivet til forslagenes 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut

Inatsisartutmedlem Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

Og

Inatsisartutmedlem Peter Olsen som suppleant for Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Karl Kristian Kruise, Siumut som suppleant for Justus Hansen, Demokraterne

Udvalget har efter 1. behandlingen den 5. oktober under EM2016 gennemgået forslagene.

### Forslagenes indhold og formål

Begge de drøftede forslag omhandlede, hvorledes Inatsisartut gennem forskelligartede initiativer kan tilskynde og støtte op om Naalakkersuisut og kommunerne i deres respektive opgaveløsning om at sikre landets borgere en bolig.

### **1. behandling af forslagene i Inatsisartut**

Der var blandt partierne almindelig enighed om at vores medborgere ikke altid sikres de bedste muligheder for at have en bolig. Tilsvarende var der enighed om boligens centrale funktion for familiens medlemmer, ung som gammel og det vigtige i at kunne bo længst muligt i eget hjem.

#### Specielt vedr. EM2016/044

Det fremgik af forslagsstillers gennemarbejdede materiale at der allerede er indsamlet en betydelig viden på området. Videre viser forskellige undersøgelser, at der kan være forskellige årsager til hjemløshed og det således ikke nødvendigvis er et spørgsmål om decideret mangel på boliger.

På baggrund af disse usikkerheder blev forslaget sendt til behandling i Anlægsudvalget,

#### **Udvalgets behandling af forslagene**

Det bemærkedes under gennemgangen, at de to sambehandlede punkter ikke nødvendigvist burde være sambehandlet, da sammenhængen mellem punkterne begrænses til, at begge punkter handler om boliger.

Videre bemærkedes, at såfremt de lovede sektorplaner for boligområdet havde været klar, ville det foreslåede allerede være redegjort for.

Udvalget bemærker, at Naalakkersuisut deler forslagsstillernes bekymring for manglende boliger helt generelt og, at udviklingen viser, at der bliver flere og flere ældre, medens antallet af hjemløse har været svagt stigende igennem 00'erne og nu ser ud til at udlignes med en svagt faldende tendens.<sup>1</sup> Udvalget bifalder således, at der ved planlægningen af det fremtidige boligbyggeri tages højde for, at befolkningens sammensætning ændrer sig og at der planlægges forskellige størrelse boliger med differentieret husleje.

Det er Anlægsudvalget forståelse, at den kommende Boligsektorplan blandt meget andet tager udgangspunkt i, at såvel nyt boligbyggeri som omfanget af renoverede boliger skal være tilpasset behovet sat i perspektiv med den demografiske udvikling på den pågældende lokalitet.

---

<sup>1</sup> SBI2013:12 Hjemløshed i Grønland, p. 188. (p. 211 i den grønlandske version)

Med interesse har udvalget noteret sig, at i nogle nyere boligprojekter, benævnt alsidige boliger, har Departementet fået udviklet løsninger, der er udformet, så bebyggelsen kan anvendes af alle generationer fra den unge familie til den enlige ældre, og at der således lægges vægt på en fleksibel indretning.

#### **Forslagenes økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslagene i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagenes realisering således, at administrative og økonomiske konsekvenser for forslagene kommer til at udgøre hhv. 1/2 og et halvt AC årsværk, hvilket samlet ville kunne beløbe sig til 0,75 mio. kr. hvis begge forslag vedtages. Dette er efter udvalget opfattelse umiddelbart mere, end det vil kunne antages kan tages af departementers budget umiddelbart, uden det bliver indarbejdet i finansloven.

#### **Udvalgets indstillinger**

Til forslag EM2016/44 antager udvalget den forudsætning, at det ikke er en finansieringsmodel for præcist 100 boliger, der indstilles, men at det konkrete behov skal afklares i samarbejde med kommunerne.

Udvalget indstiller med denne forståelse forslag 44 til vedtagelse

Og

Med den forståelse, at den kommende Boligsektorplan dels kommer inden det foreslåede tidspunkt for fremlæggelse af den foreslåede redegørelse og dels at den indeholder de efterlyste planer om offentligt boligbyggeri samt imødekommer behovet for boliger til den voksende ældre generation indstilles hermed.

Et enigt udvalg indstiller på dette grundlag forslag 138 til vedtagelse.

21. oktober 2016

EM2016/044  
EM2016/138

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Fos



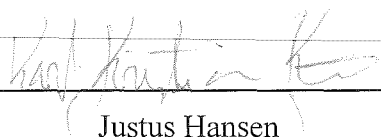
Kalistat Lund,  
Næstformand



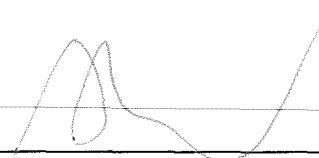
Anders Olsen, Formand



Jens-Erik Kirkegaard



Justus Hansen



Ane Hansen