



9. september 2013

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1.

Er der planer om at genoptrykke og husstandsomdele pjecen om uran fra 2010 forinden der træffes en beslutning om at ophæve nultolerancen?

2.

Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at referatet fra studieturen til Canada fra 2010 egner sig som borgeroplysning i sin nuværende form? Hvis nej: er der planer om at omskrive rejserapporten således at informationerne fremstår mere tilgængelige og forståelige for læserne og er der planer om at oversætte de engelsksprogede bilag?

3.

På hjemmesiden nanoq.gl, har Naalakkersuisut samlet information om uran. Her optræder der ikke noget link til den TV udsendelse fra 2011 som Naalakkersuisut henviser til. Agter Naalakkersuisut at sikre at udsendelsen genudsendes eller på anden vis gøres tilgængelig for personer der ikke i detaljer husker en TV udsendelse der er 2 år gammel?

4.

Indeholder den netop færdiggjorte og uvildige rapport om uranbrydning informationer der kan bidrage til at hæve informationsniveauet om uranbrydning hos hhv. beslutningstagere og befolkningen som helhed? Hvis ja: hvorfor kan denne information så ikke frigives til fri debat?

5.

Indeholder rapporterne fra den danske stat informationer der kan bidrage til at hæve informationsniveauet om uranbrydning hos hhv. beslutningstagere og befolkningen som helhed? Hvis ja: hvorfor kan denne information så ikke frigives til fri debat i Grønland, når delrapporten er offentliggjort på Folketingets hjemmeside?

6.

Naalakkersuisut begrundet sin hemmeligholdelse af uranrapporterne med, at de har aftalt med den danske stat at "koordinere offentliggørelserne". Men den danske regering har allerede offentliggjort det materiale de er ansvarlige for. Hvad er Naalakkersuisuts begrundelse for fortsat at hemmeligholde materialet for den grønlandske befolkning nu hvor den danske stat tilsyneladende ikke ser dette behov eller har samme opfattelse af et behov for koordinering?

(Medlemmer af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen og Sara Olsvig)

Begrundelse

I forbindelse med at Naalakkersuisut ønsker at ophæve nul-tolerancen udtaler Naalakkersuisut igen og igen, at der allerede er informeret tilstrækkeligt om emnet til at der nu kan træffes en beslutning. Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer henviser

eksempelvis til en pjece om uran fra 2010, et referat fra en studietur til Canada i 2010 og en TV udsendelse fra 2011.

I sit beslutningsforslag skriver Naalakkersuisut at medlemmerne af Inatsisartut har modtaget en rapport om uran udarbejdet af en uvildig ekspertgruppe. Dette er dog ikke korrekt. Rapporten er fremsendt til medlemmerne af to Inatsisartutudvalg og er stempet fortroligt. Dermed kan den ikke debatteres i Inatsisartutsalen eller med befolkningen.

Derudover har de samme udvalg modtaget en del-rapport udarbejdet af den danske regering, der også omhandler uranbrydning i Grønland. Denne rapport må heller ikke offentliggøres og dermed ikke debatteres.

Naalakkersuisut har meddelt, at rapporterne først kan offentliggøres efter nærmere koordinering med den danske stat. Men vi konstaterer, at den danske regering ikke ser sig nødsaget til at holde den førte rapport fra arbejdsgruppen fortrolig. De har offentliggjort rapporten så den nu kan læses på dansk. Vi undrer os over Naalakkersuisuts behov for hemmeligholdelse af informationerne og ærgrer os over den skævhed der betyder, at dansksprogede grønlændere med internetadgang nu kan hente informationer på Folketingets hjemmeside, mens andre må afvente på ubestemt tid.

Det er vores klare opfattelse, at der fortsat ikke er informeret tilstrækkeligt til at hverken Inatsisartut eller landets befolkning kan siges at have et overblik over konsekvenserne ved at ophæve nul-tolerancen. Det eneste vi efterlyser, er at befolkningen gives en reel mulighed for at debattere om de kan acceptere konsekvenserne ved en ophævelse af nultolerancen. Dette kræver at der gives adgang til opdateret og forståelig materiale om emnet.

Vi skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.