



Til medlem af Inatsisartut  
Jens-Frederik Nielsen  
Demokraterne

**Besvarelse af § 37 spørgsmål nr. 157-2021 vedrørende juridisk responsum og erstatning ifm. udarbejdelsen af uranforbuddet.**

29-11-2021  
Sags nr. 2021 - 19196

Kære Jens-Frederik Nielsen

Postboks 930  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 68 00  
Fax (+299) 43 02  
E-mail: asn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37, stk. 1 har du fremsat nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende småskala, der hermed besvares.

1. **Har Naalakkersuisut fået udarbejdet et juridisk responsum i forhold til hvilke risici, der er for eventuelt at blive gjort erstatningspligtig i forhold til selskaber, der på baggrund af uranforbuddet ikke kommer til at få en udvindingstilladelse?**
  - a. **Hvis ja; vil Naalakkersuisut dele dette responsum med offentligheden?**
  - b. **Hvis nej; hvad er årsagen til, at man har fravalgt et juridisk responsum?**

**SVAR:**

Naalakkersuisut har i forbindelse med udarbejdelsen af uranloven fået udarbejdet juridiske vurderinger fra Advokatfirmaet Poul Schmith.

Notatet er undtaget fra aktindsigt efter § 10, nr. 4, i Landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen, da notatet bl.a. indeholder retlige vurderinger af forhold, som potentielt kan blive genstand for en retssag.

2. **Hvem har Naalakkersuisut rådført sig med i forhold til de skråsikre udmeldinger om, at Selvstyret ikke kan blive gjort erstatningspligtig som følge af forbuddet mod uranudvinding?**

**SVAR:**

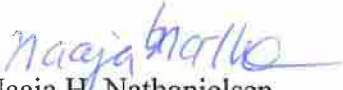
Se svar til spørgsmål nr. 1

**3. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

Nej.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

  
Naaja H. Nathanielsen



17. november 2021

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

1. Har Naalakkersuisut fået udarbejdet et juridisk responsum i forhold til hvilke risici, der er for eventuelt at blive gjort erstatningspligtig i forhold til selskaber, der på baggrund af uranforbuddet ikke kommer til at få en udvindingstilladelse?
  - a. Hvis ja; vil Naalakkersuisut dele dette responsum med offentligheden?
  - b. Hvis nej; hvad er årsagen til, at man har fravalgt et juridisk responsum?
2. Hvem har Naalakkersuisut rådført sig med i forhold til de skråsikre udmeldinger om, at Selvstyret ikke kan blive gjort erstatningspligtig som følge af forbuddet mod uranudvinding?
3. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne)

#### **Begrundelse**

Et snævert flertal i Inatsisartut har på Naalakkersuisuts anbefaling besluttet at forbyde udvinding af uran. Det betyder efter alt at dømme, at der er selskaber, der ikke vil få tildelt en udvindingstilladelse på trods af, at disse har brugt mange penge på efterforskning.

Naalakkersuisut har hele tiden fastslået, at disse selskaber ikke har ret til erstatning på baggrund heraf, men jeg mindes ikke at have set juridiske eksperter udtale sig herom. Jeg er derfor interesseret i at vide om Naalakkersuisuts vurdering er foretaget på baggrund af mavefornemmelser eller på baggrund af et egentligt juridisk responsum.

Jeg ønsker at mine spørgsmål må blive besvaret indenfor 10 arbejdsdage.