

13. oktober 2016

UKA 2016/136

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til EM 2017 at fremlægge et forslag om ændring af Inatsisartutloven om den kommunale styrelse, med henblik på indførelse af regler, der som udgangspunkt afskærer en borgmester fra at have anden beskæftigelse eller drive virksomhed ved siden af sit borgmesterhverv.

(Medlem af Inatsisartut Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit)

Vi skal fra Siumut komme med følgende bemærkninger:

Forudsætningen for at arbejde politisk i dag er, at man skal være folkevalgt, og folk ved generelt allerede før de går til valg, at loven sætter grænser for dette arbejde, derfor er det også på sin plads, at stille spørgsmålstejn ved om det at have en privat virksomhed, skal være udslagsgivende for om man kan passe sit politiske arbejde, dog vil det være en fordel altid at vurdere dette, ikke mindst fordi, vi alle har så hårdt brug for det vi kan give hinanden og fordi man ikke bare automatisk bør lukke døren for, at kunne eje en virksomhed. Vi vil dog ikke kunne komme udenom, at man udfra sine interesser, skal arbejde ud fra de til enhver tid gældende lovsæt og regler, der netop er etableret for at undgå disse interessekonflikter.

Medlem af Inatsisartut Ane Hansen foreslår at den kommunale styrelseslov skal tage højde for, at Borgmestrene i deres funktionsperiode ikke længere må eje eller drive en virksomhed, men Siumut mener, at argumentet om, at lønnen som Borgmester allerede er meget høj i sig selv, ikke er en begrundelse, men blot en udelukkelsesmetode.

Når Borgmestrene udpeges i en valgperiode, så vil det være mere end naturligt og normalt i det hele taget, at man forud herfor, allerede har haft et arbejde, eller har en eller anden form for selvstændig virksomhed, eller gerning, og som de netop har kunnet oppebære, fordi de har de nødvendige kræfter hertil, desforuden er styrelsesloven og styrelsesvedtægterne for kommunerne således indrettet, at opgaverne allerede er givet på forhånd og er fordelt således, at Borgmestrene kan passe deres arbejde og pleje kommunens interesser uden, at komme i nogen form for interessekonflikt – i

øvrigt, kan jeg ikke forestille mig, at et menneske der vil være borgmester, forud for udpegelsen til Borgmesterposten, ikke skulle have foretaget grundige overvejelser omkring hvordan vedkommende vil pleje kommunens interesser.

Omkring Borgmesterens arbejde er der tillige en kommunalbestyrelse, der er medansvarlige for det politiske arbejde, ligesom arbejdet i kommunen, allerede er forfordelt og uddelegeret således, at kommunalbestyrelsens arbejde sikres på den bedst forsvarlige vis.

Man kan heller ikke undgå at komme ind på medlemmerne af kommunalbestyrelsen, der allerede består af særdeles engagerede mennesker med meget vidtrækkende interesser, som de plejer til langt op over ørerne - et arbejde de allerede var engagerede i før de blev valgt ind i det kommunalpolitiske arbejde, og her er det igen det allerede gældende lovgrundlag og gældende regelsæt, som i øvrigt kontrolleres, der er afgørende for hvilke grænser, der skal sættes ind over disse engagerede mennesker.

Desuden vil de lokale forhold heroppe være sådan indrettet, at alle og enhver allerede før valget er rimeligt kendte i deres lokalsamfund, hvorfor vi i Siumut mener, at man ikke forud for deres embedsperiode kan afskære Borgmestrene skal tvinges til, at nedlægge noget de selv har været med til at grundlægge, blot på grund af deres løn. Borgmestrenes daglige arbejde er i lige så høj grad kommunalbestyrelsens medansvar og det burde være rigeligt til, at kunne kontrollere, at der ikke bliver interessekonflikter i det daglige arbejde, hvorfor vi ikke kan godkende, at skulle ændre i de eksisterende lov- og regelsæt og på dette grundlag, forkaster vi derfor dette beslutningsforslag.

Jens Immanuelson, Siumut