



Nuuk, 2. november 2011

Med henvisning til § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:
(Medlem af Inatsisartut Isak Hammond, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

1. Hvilke data og informationer tages som udgangspunkt i forbindelse med kvotetildeling af narhval samt opgørelse af bestandens størrelse?
2. Hvor stor er bestanden af narhval efter at kvotering af jagten på bestanden blev indført?
3. Hvilken indflydelse har det haft på bestandsstørrelsen siden omringningsfangst af narhval i Upernavik-distrikt blev forbudt?
4. Er der tiltag i gang for at imødekomme, at der i år er fremsat ønsker om en udvidelse af narhvalkvoten?
5. Hellefisk udgør som bekendt et stort føde emne for narhvalerne, hvilket igen kan have meget stor negativ indflydelse på hellefiskebestanden med et behov for en balanceret forvaltning til følge. Hvilke tiltag påtænkes iværksat i den forbindelse af hensyn til fødekædens balance?

Begrundelse:

I år er der gået mange år, siden en kvoteret jagt på narhval blev indført. Set i forhold til hvad øjet faktisk ser og hvad folk oplever kunne det derfor være gavnligt at få større viden om på hvilket videnskabeligt grundlag dette praktiseres på.

Som følge af fangstforvaltningen samt kvoteringen bliver bestandens størrelse kontinuerligt opgjort? Hvilke data og informationer begrundet den nuværende kvotering?

Hvilken viden har man i forhold til hvor de forskellige arter af narhval kommer fra? Vi ved jo at fangerne gennem tiden har gjort sig til talsmænd for sandfærdige beretninger om, at de forskellige arter af narhval som er i Grønland, kommer forskellige steder fra. Har man en eksakt viden herom?

En anden vigtig viden vi også skal have for øje er, at omringningsfangst af narhval ved Upernavik siden er blevet forbudt da omringningsfangst gjorde et for stort indhug i bestanden. Et forsigtigt skøn etstimerede således at der årligt blev fanget omkring 400 – 600 narhval ved Upernavik da denne omringningsjagt praktiseredes. Hertil skal imidlertid siges at den rent faktiske fangst kan have været højere, da man indtil dato endnu ikke har dokumenteret hvor mange narhvaler der er blevet nedlagt via denne metode.