



Nuuk 26. Februar 2015

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter opfølgende spørgsmål vedrørende uvildig advokatundersøgelse

- 1) **Hvilken opfattelse har Naalakkersuisut af begrebet "uvildighed"? Skal det forstås, således at en advokatundersøgelse pr. definition objektivt set altid kan karakteriseres som værende "uvildig" fordi den fortages af en jurist, der ikke er ansat af Grønlands Selvstyre? Dette også selv om der er en klar økonomisk relation imellem den antagne advokatvirksomhed og Selvstyret?**
- 2) **Hvilke generelle præmisser kan efter Naalakkersuisuts mening gøres gældende, for at en advokat undersøgelse bestilt og betalt af Selvstyret kan hævdes at være løftet over de iboende hensyn, der kan følge af afhængighedsforholdet i mellem køber og leverandør?**
- 3) **Anser Naalakkersuisut det som muligt fremadrettet, at undlade at anvende begrebet "uvildig" i forbindelse med fremtidige køb af advokatundersøgelser, da anvendelsen af dette begreb kan sløre den relation, der altid vil være i mellem en advokat og dennes betalende klient? Begrebet "uvildig" lægger derudover op til, at resultatet af sådanne undersøgelser kan opfattes som værende udtryk for en endelig, uangribelig, og ikke diskuterbar sandhed.**
- 4) **Er der på nuværende tidspunkt formuleret et kommissorium for undersøgelsen, hvis ja, er det på nuværende tidspunkt administrativt muligt, at dette kommissorium kan fremsendes til Inatsisartut sammen med Naalakkersuisuts besvarelse af dette § 37 spørgsmål?**
- 5) **Hvem har formuleret kommissoriet for advokatundersøgelsen?**
- 6) **Hvilke departementer og direktorater er inkluderet i undersøgelsen?**
- 7) **Indgår der også en udredning af det politiske niveaus håndtering af sagen, eller omfatter undersøgelsen kun håndteringen af sagen på embedsmandsniveau?**
- 8) **Vil udredningen i fuldt omfang blive offentligt tilgængelig? Såfremt det ikke er tilfældet, anmodes Naalakkersuisut om at oplyse baggrunden for at formene offentligheden adgang til hele- eller blot dele af en kommende advokatundersøgelse.**

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

I sit svar på undertegnede § 37 spørgsmål nr. 023/2015 om, hvorvidt Naalakkersuisut var enig i, at det er vigtigt, at processen omkring tildeling af servicekontrakten vedrørende Thule Air Base afdækkes, oplystes det kort, at man havde iværksat en uvildig advokatudredning. Det er i svaret ikke nærmere præciseret, hvad udredningen skal omfatte.

Det er essentielt for Inatsisartut og offentligheden at vide, om denne undersøgelse blot er tiltænkt som et partsindlæg i en videre proces, på samme måde som Naalakkersuisut tidligere har benyttet sine bestilte advokatundersøgelser. Ligeledes er det i offentlighedens interesse at vide, hvad undersøgelsen vil inkludere, samt om undersøgelsens resultat vil blive offentligt tilgængeligt, særligt da denne sag har stor offentlig bevågenhed.

Svarende bedes fremsendt inden for ti arbejdsdage.