



Medlemmer af Inatsisartut Knud Kristiansen samt Gerhardt Petersen, ATASSUT
-/Her

Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 168 om brændstofpriser

Kære Knud Kristiansen og Gerhardt Petersen

Tak for jeres spørgsmål om brændstofpriserne, som vil blive besvaret i kronologisk rækkefølge nedenfor.

19-08-2014
Sags nr. 2014-102486
Dok. nr. 1657705

Postboks 1160
Tlf: 34 50 00
Fax: 34 55 05
3900 Nuuk
Email: pan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. Hvordan forholder Naalakkersuisut sig til prisstigninger på gasolie/diesel, petroleum og benzin?

Naalakkersuisut ser med stor alvor på de stigende priser på brændstof. Vi ved, at stigninger på brændstofpriserne har stor indflydelse på folks hverdag, ikke kun direkte når man fx tanker benzin, men også indirekte ved påvirkning af priserne på andre varer. Derfor er det altid beklageligt når brændstofpriserne stiger.

Det er dog vigtigt at holde sig for øje, at når Polaroil hæver priserne skyldes det ikke, at virksomheden skal have et større overskud. Det skyldes hovedsageligt, at den pris, Polaroil kan indkøbe olie til i 2014, er højere, end den pris det var muligt at købe til i 2013.

Naalakkersuisut har ikke mulighed for at påvirke verdensmarkedsprisen, og har derfor reelt ikke mulighed for at påvirke forbrugerprisen på brændstof.

2. Kunne Naalakkersuisut, som ejer af Polaroil, have grebet ind og forhindret prisstigninger på brændstof eller kunne Naalakkersuisut have foretaget andre kompenserende besparelser?

I servicekontrakten om brændstofforsyning fremgår det, at forbrugerprisen skal fastsættes ud fra de indtægter og udgifter der er knyttet til det salg, der hører under servicekontrakten. Prisen på brændstof afspejler således prisen på verdensmarkedet, herunder både prisen på råolie, omkostninger til raffinaderier, kursen på amerikanske dollars samt omkostningerne ved transport, salg, forsikring mv.

Derudover er det fastslået, at Polaroil i gennemsnit må tjene 40 mio. kr. pr år på salget af brændstof i de områder, der er dækket af servicekontrakten. Tidligere var overskuds målet 16 mio. kr. I 2009 fik man overblik over et større renoveringsefterslæb på Poplaroils tankanlæg. For at indhente dette efterslæb blev overskuds målet hævet til 40 mio. kr. med det krav, at de ekstra 24 mio. kr. blev benyttet til renovering.

Polaroil hæver derfor ikke prisen for at opbygge et større overskud, men for at dække de stigende brændstofpriser på verdensmarkedet. Denne udvikling har Naalakkersuisut ikke indflydelse på, og det er derfor vurderingen, at det ikke har været muligt fra Naalakkersuisuts side at forhindre prisstigningen. Dette ville i længden føre til en udhuling af selskabets økonomi.

Det er ligeledes vurderingen, at Naalakkersuisut ikke umiddelbart vil kunne foretage andre besparelser, som kan betale for det tab, Polaroil ville lide. Da Naalakkersuisut ikke skal godkende brændstofpriserne, som det er tilfældet med fx RAL's fragtrater, har man heller ikke mulighed for at stille direkte krav til Polaroil. Eventuelle krav til besparelser eller reorganisering i Polaroils organisation skal derfor iværksættes gennem Selvstyrets ejerstrategi.

Derfor henledes opmærksomheden på, at Inatsisartut på FM2014 traf beslutning om, at Naalakkersuisut skal gennemføre en analyse af KNI med henblik på FM15 at kunne fremsætte et beslutningsforslag til KNI A/S' fremtidige ejerstrategi. I denne analyse vil indgå en vurdering af Polaroil og af, hvorvidt en ny struktur vil skabe bedre forhold for virksomheden og borgerne. .

3. Agter Naalakkersuisut at gribe ind og evt. pålægge Polaroil til at sætte priserne til samme niveau som før prisstigningerne?

Polaroil skal betale for det brændstof, de køber på verdensmarkedet. Det vil ikke være en holdbar situation, hvis Naalakkersuisut forsøgte at tvinge prisen på brændstof ned til et kunstigt lavt niveau.

4. Vil Naalakkersuisut aktivt arbejde for at Polaroil fremover ikke bliver udhulet af den øvrige KNI koncern?

Det fremgår af servicekontrakten, at det ikke er tilladt at foretage en krydssubsidiering fra Polaroil til KNIs andre divisioner.

5. Er der øvrige kommentarer Naalakkersuisut gerne vil fremkomme med i denne forbindelse?

Polaroil i en længere årrække indgået prissikringsaftaler før køb af brændstoffer. Som oftest er der tale om aftaler med internationale banker/oliehandlerhuse, som sikrer, at Polaroil til et givent tidspunkt kan købe en given mængde brændstof til en given pris.

Prisen på verdensmarkedet svinger meget fra dag til dag, og ovenstående praksis er med til at holde priserne i ro, hvilket Naalakkersuisut finder meget hensigtsmæssigt. Den seneste prisstigning fandt sted for over et år siden, i juni 2013.

Når man på forhånd aftaler, hvilken pris man vil kunne købe olien til på et senere tidspunkt, vil man nogle gange kunne købe olie til en lavere pris end verdensmarkedet på den givne dag, og andre gange vil man være uheldig at komme til at betale en højere pris. Det svarer lidt til at indgå boliglån. Nogle gange viser det sig at være en god forretning at tegne et flexlån andre gange viser det sig at være en mindre god forretning.

Polaroil vurderer, at virksomhedens fastprisaftaler i perioden 2008 til 2013 samlet har sparet samfundet for 197 mio. kr.

Polaroils sikringsstrategi har derfor i den periode været en god forretning for samfundet.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen



Steen Lyngé