

TILLÆGSBETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om ressourceafgift på grønlandsk fiskeri***Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender***Afgivet til forslagens 3. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq, formand

Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jeremiassen, Atassut

Medlem af Inatsisartut Vivian Motzfeldt, Siumut

Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit

1. Andenbehandling af forslaget i Inatsisartut

Udvalget havde i sin betænkning til andenbehandlingen stillet spørgsmål til Naalakkersuisuts besvarelse. Udvalget ønskede derfor inden tredjebehandlingen nærværende forslag genhenvist til fornyet udvalgsbehandling. Formålet med denne genhenvielse var at behandle de svar, som Naalakkersuisut fremsatte ved andenbehandlingen.

Der var under andenbehandlingen bred opbakning til en sådan genhenvielse.

2. Yderligere spørgsmål til Naalakkersuisut

Udvalget har haft behov for at stille en række yderligere spørgsmål til Naalakkersuisut. Disse er vedhæftet som bilag A. Naalakkersuisuts svar på disse spørgsmål er vedhæftet som bilag B. På baggrund af disse svar anså udvalget det vigtigt med et samråd, med Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender. Samrådsindkaldelsen er vedhæftet som bilag C og samrådsnotatet er vedhæftet som bilag D. Udvalget skal indledningsvist takke for Naalakkersuisuts besvarelser med en relativ kort tidsfrist. På baggrund af ovenstående, har udvalget haft anmodet Inatsisartuts Formandsskab om udsættelse af tredjebehandlingen.

3. Naalakkersuisuts svar på udvalgets spørgsmål

Udvalget vil nedenfor forholde sig til de svar, som Naalakkersuisut fremkom med under andenbehandlingen til nærværende lovforslag, samt spørgsmål stillet inden tredjebehandlingen.

3.1. Omfanget af administration

Antallet af fakturaer

Naalakkersuisut oplyste i sit svarnotat til andenbehandlingen, at dokumentationskravet vedrører ca. 250 salgsfakturaer årligt fordelt på hele erhvervet. Udvalget syntes dette var et relativt få antal fakturaer, henset til erhvervets betydning for Grønlands eksport. Naalakkersuisut har i sit svar på udvalgets efterfølgende spørgsmål bekræftet tallet. I en tabel er tallet opgjort til 254 fakturaer, hvilket er inden for det oprindelige estimat (bilag B, svar 1).

Til samrådet blev der endvidere oplyst følgende:

”Man skal ved vurderingen af antallet af fakturaer huske på, at der alene er tale om salgsfakturaer for eksport fra produktionstrawlerne og ikke fra indhandling eller produktion og eksport fra fiskefabrikkerne” (bilag D, svar 1).

Naalakkersuisuts vurdering af meradministration

Udvalget udbad sig en uddybning i betænkningen til Inatsisartuts andenbehandling, vedr. omfanget af meradministrationen i forslaget, herunder hvilke erfaringer Naalakkersuisut har med omfanget af dokumentation. På baggrund af svarnotatet til andenbehandlingen, har udvalget til brug for nærværende tillægsbetænkning bedt Naalakkersuisut om en uddybning af følgende vurdering:

”Det er Naalakkersuisuts vurdering, at for virksomhederne og myndighederne er der tale om en overkommelig meradministration” (bilag A, spørgsmål 2).

Udvalget takker for svaret og bemærker følgende i Naalakkersuisuts besvarelse:

”Lovforslaget medfører kun, at selskaberne skal tage en kopi eller scanning af salgsfakturaerne og vedlægge dem deres afgiftsanmeldelser. Der er efter således tale om en opgave med begrænset administrative konsekvenser for selskaberne” (bilag B, svar 2)

Ovenstående vurdering blev ligeledes uddybet til samrådet. Udvalget henviser til bilag D.

Naalakkersuisuts målsætning om at nedbringe mængden af administration

Udvalget har til brug for nærværende tillægsbetænkning stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om, hvordan nærværende lovforslag passer ind i Naalakkersuisuts målsætning om nedbringelse af administrationen (bilag A, spørgsmål 3).

Naalakkersuisut har i deres besvarelse anført, at det har været en afvejning af fordele og ulemper. Udvalget bemærker følgende i besvarelsen:

"På den ene side vil Naalakkersuisut modernisere den offentlige sektor og mindske bureaukratiet. På den anden side er fiskeriet landets absolut vigtigste erhverv. Bl.a. af den grund indtager fiskeriet en meget central skattemæssig, økonomisk og politisk rolle i samfundet." (bilag B, svar 3).

Udvalget kvitterer for denne uddybning, som understøtter Naalakkersuisuts overvejelser.

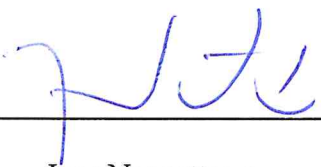
3.2. Opbevaring og deling af data

Udvalget takker for Naalakkersuisuts grundige besvarelse som givet i svarnotatet til andenbehandlingen, og har ikke yderligere at bemærke til denne besvarelse.

4. Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse.

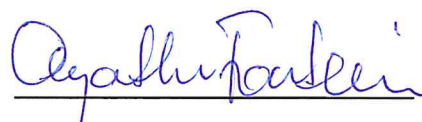
Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.




Jens Napaattooq
Formand



Erik Jensen
Næstformand



Agathe Fontain



Vivian Motzfeldt



Hans Aronsen

Jens-Frederik Nielsen



Aqqalu Jeremiassen



Ilanngussaag Bilag A

Naalakkersuisoq for Finanser og
Indenrigsanliggender
/HER

Dato: 25-10-2021

J.nr.:01.31.03-00042

Spørgsmål fra Finans- og Skatteudvalget til Naalakkersuisut vedr. EM2021/20

Udvalget har til brug for sin tillægsbevilling vedr. EM2021/20 brug for Naalakkersuisuts svar på udvalgets spørgsmål:

1. I sit svarnotat redegjorde Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender for omfanget af dokumentationskravet vedr. afgiftsgrundlaget for ressourceafgiften. Dette blev angivet til 250 fakturaer årligt. Udvalget finder dette antal forholdsvis lavt, når man tænker på erhvervets betydning for Grønlands eksport. Fastholder Naalakkersuisut dette svar?
2. Udvalget synes at konstatere der er ikke er enighed mellem Naalakkersuisut og høringsparterne vedr. omfanget af de administrative konsekvenser for erhvervslivet ved lovforslaget. Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender skriver i sit svarnotat, at: *"Det er Naalakkersuisuts vurdering, at for virksomhederne og myndighederne er der tale om en overkommelig meradministration"*¹
Udvalget vil gerne have uddybet Naalakkersuisuts begrundelse for denne vurdering.
3. Naalakkersuisut har som mål at nedbringe mængden af offentlig administration, men med nærværende forslag forøger Naalakkersuisut administrationen. Hvorfor vil Naalakkersuisut dette?

Udvalget skal anmode om snarest muligt at modtage en skriftlig besvarelse (grønlandsk og dansk) af ovenstående spørgsmål. Udvalget gør opmærksom på, at svarene vil blive vedlagt udvalgets tillægsbetænkning vedr. EM2021/20.

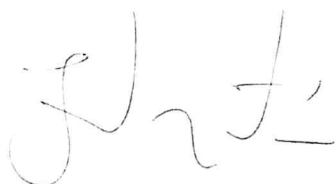
Besvarelsen bedes fremsendt elektronisk til udvalgets sekretær (nickla@ina.alla.gl) og Inatsisartut (inatsisartut@inatsisartut.gl).

¹ Svarnotatet til forslagens andenbehandling side 1

På forhånd tak,

På vegne af Finans- og Skatteudvalget

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JNT' with a horizontal line at the end.

Jens Napaattooq

Udvalgsformand



Finans-og Skatteudvalget
/-Her

Ilanngussaq
Bilag 6

Besvarelse vedr. EM 2021/20

Hermed fremsendes svar på Finans- og Skatteudvalget spørgsmål vedr. ovennævnte punkt på samlingen.

Brevdato: 26-10-2021
Sags nr.
Akt id. 18312480

Spørgsmålene er gengivet og besvaret enkeltvis i det nedenstående.

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. I sit svarnotat redegjorde Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender for omfanget af dokumentationskravet vedr. afgiftsgrundlaget for ressourceafgiften. Dette blev angivet til 250 fakturaer årligt. Udvalget finder dette antal forholdsvis lavt, når man tænker på erhvervets betydning for Grønlands eksport. Fastholder Naalakkersuisut dette svar?

Svar 1)

Naalakkersuisut fastholder dette svar. Antal fakturaer per år er et estimat baseret på hvad fiskeriselskaberne selv har oplyst til Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender.

Nedenfor er indsat en oversigt over estimat.

Forventet antal fakturaer som skal leveres i forbindelse med indberetning af ressourceafgifter på fiskeriet	
	Forventet antal fakturaer
Royal Greenland (inkl. Ice Trawl Greenland og Qaleralik) Oplyst pr. mail d. 15.10.2021.	100
Polar Seafood (inkl. Qajaq Trawl og Sigguk) Oplyst pr. mail d. 13.10.2021.	60
Arctic Prime Fisheries Oplyst pr. mail d. 26.10.2021.	70
Niisa Trawl og Sikuaq Trawl Selskaber spurgt af Skattestyrelsen. Opgørelse pr. mail d. 12.10.2021.	24
I alt	254

2. Udvalget synes at konstatere der er ikke er enighed mellem Naalakkersuisut og høringsparterne vedr. omfanget af de administrative konsekvenser for

erhvervslivet ved lovforslaget. Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender skriver i sit svarnotat, at: "*Det er Naalakkersuisuts vurdering, at for virksomhederne og myndighederne er der tale om en overkommelig meradministration*"

Udvalget vil gerne have uddybet Naalakkersuisuts begrundelse for denne vurdering.

Svar 2)

Ud fra bl.a. statistik hensyn udarbejder fiskeriselskaberne salgsfakturaer for varer som eksporteres. Fakturaerne er også vigtige dokumenter i skatte-, afgifts- og toldsammenhænge. Der er således tale om en arbejdsopgave som udføres af fiskeriselskaberne allerede. Lovforslaget medfører kun, at selskaberne skal tage en kopi eller scanning af salgsfakturaerne og vedlægge dem deres afgiftsanmeldelser. Der er efter således tale om en opgave med begrænset administrative konsekvenser for selskaberne.

3. Naalakkersuisut har som mål at nedbringe mængden af offentlig administration, men med nærværende forslag forøger Naalakkersuisut administrationen. Hvorfor vil Naalakkersuisut dette?

Svar 3)

Der er tale om afvejning af forskellige hensyn. På den ene side vil Naalakkersuisut modernisere den offentlige sektor og mindske bureaukratiet. På den anden side er fiskeriet landets absolut vigtigste erhverv. Bl.a. af den grund indtager fiskeriet en meget central skattemæssig, økonomisk og politisk rolle i samfundet. Der har derfor gennem årene været foretaget en række analyser m.v. af erhvervet og dets forhold. Sådanne analyser har ved flere lejligheder været efterlyst af Inatsisartut. Det har dog i flere tilfælde vist sig vanskeligt at indhente de relevante data fra erhvervet. Det har bl.a. været tilfældet da Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender sammen med en ekstern konsulent søgte at indhente oplysninger til brug for den af det tidligere Naalakkersuisut besluttede "Pengestrømsanalyse". Denne og andre analyser af fiskerierhvervet er vigtige for at Inatsisartut og Naalakkersuisut kan medvirke til at udvikle rammerne for erhvervet og dermed bidrage til at værditilvæksten fra fiskerisektoren gavner Grønland bedst muligt i form af beskæftigelse samt provenu fra skatter og afgifter.

Afslutningsvist bemærkes, at en enig Fiskerikommission har peget på behovet for indsamling af relevante data på fiskeriområdet, for dels at skabe gennemsigtighed og bedre beslutningsgrundlag. Kommissionen har samtidig opfordret til, at dette i videst muligt omfang sker ved digitale indberetninger for at lave både den administrative byrde for virksomhederne og det offentlige. Det aktuelle lovforslag er formuleret, så dette i praksis kan ske.

Jeg håber, at udvalget finder besvarelsene fyldestgørende.

Med venlig hilsen


Asii Chemnitz Narup



INATSISARTUT

Ilanngussaq
Bilag C

Naalakkersuisoq for Finanser og
Indenrigsanliggender
E-mailadresse

Dato: 29-10-2021

J.nr.: 01.31.04-00018

Indkaldelse til samråd med Finans- og Skatteudvalget fredag den 29. oktober 2021 i umiddelbar forlængelse af samråd samme dag (udvalgets sag nr. 01.31.04-00018)

Finansudvalget indkalder hermed Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender til samråd. Udvalget ønsker på samrådet at drøfte følgende:

1. Naalakkersuisut har fremkommet med svar af 27. oktober. I svaret har Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender oplyst, at omfanget af fakturaer årligt er på 254. Dette på baggrund af oplysninger fra erhvervslivet. Udvalget synes til stadighed, at dette er et lavt tal, og ønsker at få belyst, hvordan tallene er indhentet.
2. Naalakkersuisut har i sin besvarelse kort besvaret udvalgets spørgsmål, hvor blandt andet følgende citat fra svarnotatet indgår, som udvalget ønskede en uddybning af:
"Det er Naalakkersuisuts vurdering, at for virksomhederne og myndighederne er der tale om en overkommelig meradministration"
På baggrund af svaret ønsker udvalget en yderligere uddybning af svaret, herunder må ovenstående vurdering også indgå.

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

Udvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem Udvalget og Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til nickla@ina.ala.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til Udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Med venlig hilsen

Jens Napaattoq
Udvalgsformand



Finans- og Skatteudvalget

Ilanngussaq Bilag D

Supplerende samråd

Udvalget har stillet følgende spørgsmål:

1. Naalakkersuisut har fremkommet med svar af 27. oktober. I svaret har Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender oplyst, at omfanget af fakturaer årligt er på 254. Dette på baggrund af oplysninger fra erhvervslivet. Udvalget synes til stadighed, at dette er et lavt tal, og ønsker at få belyst, hvordan tallene er indhentet.

Svar: Man skal ved vurderingen af antallet af fakturaer huske på, at der alene er tale om salgsfakturaer for eksport fra produktionstrawlerne og ikke fra indhandling eller produktion og eksport fra fiskefabrikkerne.

Opgørelsen er baseret på oplysninger indhentet direkte fra fiskeriselskaber. Tallene er indhentet i perioden 12. – 15. oktober 2021. Jeg vedlægger som bilag e-mails fra henholdsvis Polar Seafood og Royal Greenland samt telefonnotat vedr. Niisa Trawl og Sikuaq Trawl. I disse mails bekræftes de oplysninger, som udvalget tidligere har modtaget. Naalakkersuisut har naturligvis tiltro til, at de oplysninger erhvervet har indberettet er korrekte.

Det skal for god ordens skyld understreges, at disse e-mails ikke er indhentet med henblik på offentliggørelse, men alene til administrativt brug. Jeg vil derfor anse det som det mest høflige i forhold til afsenderne, at udvalget ikke offentliggør dem som en del af betænkningen, men det er naturligvis udvalgets egen afgørelse.

2. Naalakkersuisut har i sin besvarelse kort besvaret udvalgets spørgsmål, hvor blandt andet følgende citat fra svarnotatet indgår, som udvalget ønskede en uddybning af:
"Det er Naalakkersuisuts vurdering, at for virksomhederne og myndighederne er der tale om en overkommelig meradministration"
På baggrund af svaret ønsker udvalget en yderligere uddybning af svaret herunder må ovenstående vurdering også indgå.

Svar: Skattestyrelsen er i dag telefonisk blevet forespurgt, om styrelsen kan uddybe de tidligere oplysninger. Styrelsen har oplyst, at fiskeriselskaberne til brug for beregning af fiskeafgifterne indberetter oplysninger om eksporterede

Brevdato: 29-10-2021
Sags nr. 2020 - 20789
Akt id. 18352321

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

værdier og mængder måneden efter hvert kvartal. De fleste selskaber indsender allerede i dag fakturakopier sammen med et regneark, hvor afgiften er beregnet. Styrelsen bruger fakturakopien til kontrol af afgiftsberegningen. Alle selskaber indberetter i dag disse oplysninger elektronisk.

Styrelsen anser således fortsat meropgaven som meget begrænset, idet selskaberne i forvejen ligger inde med fakturamaterialet og benytter dette materiale til at udarbejde deres indberetninger.

Med venlig hilsen



Asii Chemnitz Narup