



Medlem af Inatsisartut
Anthon Frederiksen
Partii Naleraq

Vedrørende: § 37-spørgsmål nr. 84, 2015.

Kære Anthon Frederiksen

Tak for dine spørgsmål vedrørende et tidligere af Naalakkersuisut afgivet svar til et af dig stillet spørgsmål om, hvor langt man var kommet i forhold til Inatsisartuts pålæg i 2012 til det daværende Naalakkersuisut om at foretage en grundig undersøgelse af mulighederne for etablering af GU og idrætsuddannelse i Ilulissat (§ 37-spørgsmål nr. 15, 2015). Herunder følger svar på dine spørgsmål:

- 1) Med hvilken begrundelse kan en sag, som undersøges på baggrund af Inatsisartuts beslutning, og som ikke blev færdigbehandlet på grund af valget til Inatsisartut, blive standset?*

Svar: Undersøgelsesarbejdet blev iværksat på baggrund af det daværende Inatsisartuts beslutning herom på EM 2012. Denne beslutning var rettet mod det daværende Naalakkersuisut.

Undersøgelsen var ikke afsluttet på tidspunktet for valgudskrivelsen den 31. januar 2013. Efter udskrivelse af nyvalg til Inatsisartut kunne det daværende fungerende Naalakkersuisut alene foretage sig det nødvendige til embedsforretningernes opretholdelse. Dette omfatter ikke politisk motiverede aktiviteter.

Et vedtaget beslutningsforslag knytter sig til en politisk opfattelse hos et flertal i det pågældende Inatsisartut. Denne opfattelse deles ikke nødvendigvis af et flertal i det nye Inatsisartut som følge af den nye politiske sammensætning i Inatsisartut efter et nyvalg. Der er derfor ikke støtte til en antagelse om, at et nyt Naalakkersuisut indtræder i et af et tidligere Inatsisartuts beslutning rettet mod et ligeledes tidligere Naalakkersuisut.

Det skal samtidig overordnet tilføjes, at opgavefordelingen mellem Inatsisartut og Naalakkersuisut i al væsentlighed er reguleret af Inatsisartutlov nr. 26 af 18. november 2010 om Inatsisartut og

08-04-2015
Sags nr. 2015-113493
Dok. nr. 1920532

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: ilknn@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Naalakkersuisut som ændret ved Inatsisartutlov nr. 12 af 29. november 2013.
Det fremgår ikke af denne forskrift,
forpligtet til at realisere et beslutningsforslag af den omhandlede karakter,
som er vedtaget af et tidligere Inatsisartut.
nr. 6 af 13. maj 1993
ændret ved Inatsisartutlov nr. 16 af 22. november 2011

Det modsatte vil imidlertid være tilfældet,
vedtagelse af en lov, idet
gældende lovgivning vedtaget af et tidligere Inatsisartut.

*2) Med hvilken begrundelse kan Naalakkersuisut standse Inatsisartuts
beslutning/pålæg?*

Svar: Som det fremgår af svaret til spørgsmål nr.
standse en af Inatsisartut vedtaget beslutning.

Det Naalakkersuisut,
indtræde i forpligtelser i form af et tidligere Inatsisartut vedtaget
beslutningsforslag rettet mod et tidligere Naalakkersuisut.

*3) Med hvilken begrundelse bliver Inatsisartut ikke orienteret om en
undersøgelse som ikke blev færdigbehandlet?*

Svar: Et nyt Naalakkersuisut er ikke generelt forpligtet til at orientere et nyt
Inatsisartut om,
rettet mod et tidligere Naalakkersuisut ikke længere forpligter det nye
Naalakkersuisut.

Med venlig hilsen



Nivi Olsen